

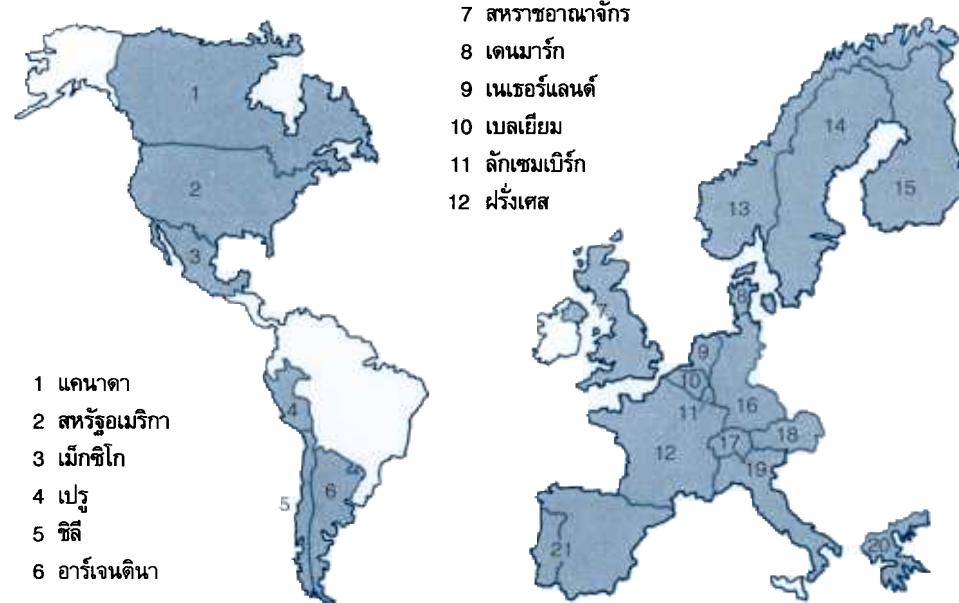
การกำหนดนโยบาย

ปัญหาที่เกิดจากการผันแปรของชั้นโอโซนนั้นแตกต่างจากปัญหาสิ่งแวดล้อม เพราะมีผลกระทบกับชีวิตความเป็นอยู่ของผู้คนทั่วไป เนื่องจากไม่ใช่ปัญหาที่เกิดเฉพาะประเทศพัฒนาแล้วหรือประเทศด้อยพัฒนาเพียงประเทศเดียวเท่านั้น ทั้งนี้ถือเป็นปัญหาโลก

หลักฐานที่แสดงถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงนั้นมีอยู่น้อยมาก เมื่อเทียบกับปัญหามลพิษอื่น ๆ เช่น ฝุ่นกรด มลพิษชายฝั่งทะเล พื้นที่ป่าลัดน้อยลง หรือการเกิดภาวะแห้งแล้งแบบทะเลทราย ดังนั้นความร่วมมือระหว่างประเทศในการพิทักษ์ชั้นโอโซน เป็นสิ่งสำคัญสิ่งแรกในการจัดการสิ่งแวดล้อม ความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเข้มแข็ง เท่านั้นช่วยป้องกันปัญหาดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพก่อนที่จะเกิดอันตรายอย่างใหญ่หลวง ด้วยเหตุผลข้างต้น UNEP จึงมีบทบาทในการพิทักษ์ชั้นโอโซน

ใน ค.ศ. 1977 UNEP ได้จัดประชุมผู้ชำนาญการเพื่อวางแผนปฏิบัติการโลกว่าด้วยชั้นโอโซน แผนปฏิบัติการนี้ได้ส่งเสริมโครงการภาริจัยและประเมินผลที่เกิดขึ้นภายในชั้นโอโซน มีการเปลี่ยนแปลงไป บทบาทของ UNEP คือ เป็นผู้รวมกลุ่มและประสานความร่วมมือ โดยจัดตั้งคณะกรรมการพิเศษที่ชื่อว่า คณะกรรมการประสานงานชั้นโอโซน (Coordinating Committee on the Ozone Layer – CCOL) ใน ค.ศ. 1986 โดยศึกษาประเมินถึงสิ่งที่เป็นภัยคุกคามต่อชั้นโอโซนตามความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับกระบวนการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นบรรยากาศ และแนวโน้มในการปล่อยสารเคมีเข้าสู่ชั้นบรรยากาศโดยรวม 8 โครงการ ในรายงานของ CCOL ใน ค.ศ. 1986 ระบุว่า เกิดภัยคุกคามรุนแรงกับชั้นโอโซนขึ้นอีกรึ แล้วคาดว่าปริมาณโอโซนจะลดลงมากในอนาคต ในปีเดียวกันนี้คณะกรรมการพิเศษ CCOL ได้ประเมินผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวที่จะเกิดขึ้นกับมนษย์ด้วย

รูปที่ 18 ใน ค.ศ. 1987
ประเทศต่างๆ 27 ประเทศ
ได้ร่วมกันลงนามใน
อนุสัญญาเวียนนาเพื่อ
พิทักษ์ชั้นโอโซน ประเทศ
ที่ร่วมลงนามในอนุสัญญา
ดังกล่าวจะต้องปักป้อง
สุขภาพอนามัยและ
สิ่งแวดล้อมจากการ
เปลี่ยนแปลงของโอโซน
โดยร่วมมือกันสังเกต
คันควรวิจัย และ
แลกเปลี่ยนข้อมูล
ข่าวสารระหว่างกัน



ผลของความห่วงใยต่อชั้นโอดีนน์ต่อเนื่องมาเป็นเวลาหลายปี ซึ่งนำไปสู่การยอมรับจากหลายประเทศถึงความจำเป็นที่จะต้องปกป้องชั้นโอดีนไว้ ดังนั้น UNEP จึงจัดตั้งคณะกรรมการที่มีผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายและด้านเทคนิคต่าง ๆ จัดการประชุมอนุสัญญาเพื่อพิทักษ์โอดีนที่กรุงเวียนนาขึ้น ประกอบด้วยตัวแทนจาก 21 ประเทศ และประเทศไทยในกลุ่มประชาคมยุโรปเมื่อเดือนมีนาคม ค.ศ. 1985 (มติที่ประชุมเริ่มนับคับใช้ต้น ค.ศ. 1987) ซึ่งมีหมายประเทศไทยที่ร่วมลงนามในการประชุมครั้งนี้ด้วย

โดยที่ประชุมได้กำหนดปฏิญญาไว้ร่วมกัน 21 ประการ แยกเป็นหมวดว่าด้วย การปกป้องสุขภาพอนามัยของมนุษย์ และสิ่งแวดล้อมจากการกระทำการทำลายโอดีน และภาคผนวก 2 ประการ เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการวิจัย การสังเกตเฝ้าระวัง และการแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกันระหว่างประเทศ

ความห่วงใยต่อชั้นโอดีนมีมากขึ้นเป็นลำดับจนหลายประเทศได้ออกกฎหมายบังคับ การผลิตและการใช้ผลิตภัณฑ์ที่มีสาร CFC ตัวอย่างเช่น ใน ค.ศ. 1978 สหรัฐอเมริกาได้ห้ามใช้สาร CFC เป็นตัวขับเคลื่อนสารละอองไอ ใน ค.ศ. 1980 ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมนัดรีชีข้าดของประชาคมเศรษฐกิจยุโรปกำหนดไม่ให้ประเทศสมาชิกเพิ่มการผลิตสาร CFC11 และ CFC12 ทำให้สามารถลดการใช้สาร CFC ที่ใช้กับสารละอองไอได้ถึงร้อยละ 30 (ปลาย ค.ศ. 1981 เปรียบเทียบกับ ค.ศ. 1976) ประเทศอื่นๆ เช่น เบลเยียมและโปรตุเกส ได้ห้ามการผลิตสาร CFC ด้วยเช่นกัน เนเธอร์แลนด์กำหนดให้ติดคำเตือนอันตรายต่อสุขภาพจากสารนี้ไว้บนกระป๋องฉีดสารละอองไอ (กระป๋องสเปรย์) เดนมาร์กห้ามใช้สารที่มีส่วนประกอบของสาร CFC ในสารละอองไอตั้งแต่ ค.ศ. 1987 สวีเดนและนอร์เวย์ ห้ามใช้สาร CFC กับสารละอองไอที่ไม่มีกลิ่นด้วยเช่นกัน

13 นอร์เวย์

14 สวีเดน

15 พินแลนด์

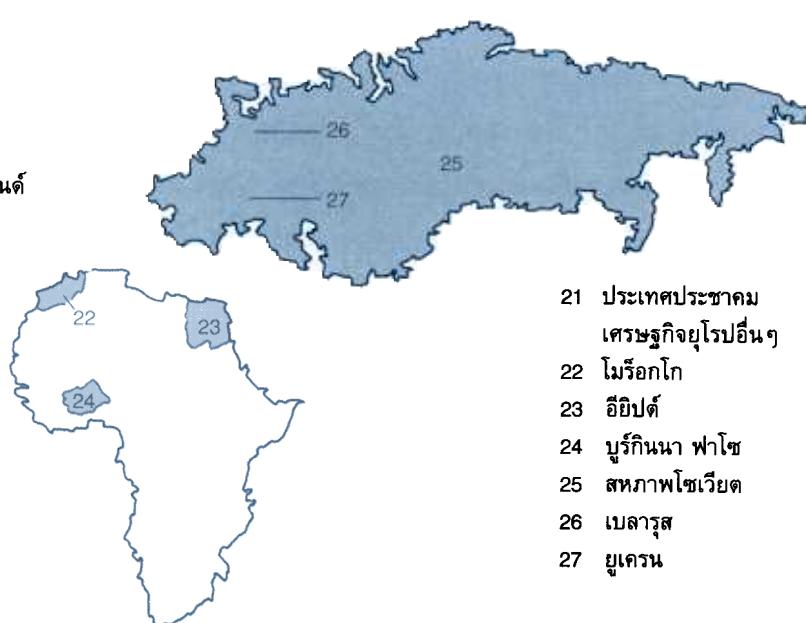
16 เยอรมัน

17 สวิตเซอร์แลนด์

18 ออสเตรีย

19 อิตาลี

20 กรีซ



21 ประเทศไทย
เศรษฐกิจยุโรปอื่นๆ

22 ไมร์อกไก

23 อียิปต์

24 บูร์กินนา ฟาโซ

25 สหภาพโซเวียต

26 เบลารุส

27 ยูกานาด

ข้อตกลงอนุสัญญาเวียนนาว่าด้วยการควบคุมการใช้สารคลอโรฟูอิโอดีบอนในประเทศพัฒนาแล้วมีสาระสำคัญคือ การลดปริมาณการผลิตสาร CFC ที่ใช้ เช่น แข็งลงจากเดิมร้อยละ 20 ให้มีผลปฏิบัติใน ค.ศ. 1988 แต่ปัญหาอยู่ที่ตัวเลขการผลิตสารนี้ห้าโลกยังไม่เป็นที่ทราบแน่นัด สมาคมผู้ผลิตสารเคมีได้แจ้งตัวเลขของผู้ผลิตรายใหญ่ 21 แห่งในสหรัฐอเมริกา แคนาดา ยุโรป ญี่ปุ่น บรัสเซล เม็กซิโก ออสเตรเลีย และอินเดีย ต่อ UNEP และ CCOL ในส่วนของสหภาพโซเวียตแม่ไม่ได้เป็นสมาชิกของสมาคมผู้ผลิตสารเคมีก็ได้แจ้งถึงปริมาณการผลิตสาร CFC11 และ CFC12 ซึ่งมี 60,000 ตัน โดยปริมาณการผลิตแต่ละปีขึ้นอยู่กับการส่งออกไปยังกลุ่มประเทศยุโรปตะวันออกเป็นหลัก

ในช่วงเวลาที่ผ่านมาความร่วมมือระหว่างประเทศในการปกป้องชั้นไอโอนมีเพิ่มขึ้นอย่างเร่งด่วน แม้ว่าแบบจำลองในปัจจุบันคาดการณ์ว่าระดับการทำลายจะน้อยกว่าช่วงเวลาสองสามปีที่แล้ว ซึ่งการคาดการณ์ในแบบจำลองเหล่านี้สามารถเชื่อถือได้มากกว่า ที่จริงแล้วหลายปีที่ผ่านมา มีหลักฐานจากการสังเกตการณ์ซึ่งสามารถยืนยันในสิ่งที่ผ่านมาว่าเป็นเพียงการคาดการณ์จากทฤษฎีเท่านั้น นี่คือจุดเปลี่ยนสำคัญด้านความรู้ที่ใช้คาดคะเนถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และตรวจสอบด้วยการสังเกตจริง เนื่องจากเมื่อเร็ว ๆ นี้ได้ค้นพบช่องโหว่ที่น่าตกใจในชั้นไอโอน ซึ่งกำลังแพร่ขยายตัวออกไป เนื่องจากเรื่องนี้ ทำให้เกิดการวางแผนการทดลองอย่างละเอียดเพื่อติดตามตรวจสอบข้อมูลความเข้มข้นของก๊าซปริมาณน้อยในชั้นบรรยากาศโดยใช้ดาวเทียมและเครื่องบินซึ่งผลที่ได้รับจะช่วยให้เรา มีความเข้าใจอย่างละเอียดในชั้นไอโอน และสามารถนำข้อมูลมาแก้ไขปรับปรุง แบบจำลองบรรยากาศโลกให้มีประสิทธิภาพเพิ่ยงขึ้นได้

ข้อมูลจากการศึกษาพบว่า การทำลายชั้นไอโอนในชั้นบรรยากาศในเขตละตitud ที่มีความรุนแรงมากกว่าพื้นที่อื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทยที่มีอัตราการเสี่ยงสูง ในช่วงต้นฤดูใบไม้ผลิอัตราเสี่ยงจะสูงกว่าช่วงเวลาอื่น เพราะเป็นช่วงที่รังสี UV-B มีความเข้มสูงสุดในทำงนเดียวกันภาวะโลกร้อนเนื่องจากไอโอนถูกทำลายจึงจัดเป็นปัญหาระดับต่ำที่ต้องแก้ไข ในอนาคตอาจต้องลดการใช้เชื้อเพลิงดีก๊อกดำรงรัฐ เช่น ถ่านหิน น้ำมัน และก๊าซเพื่อควบคุมสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง โดยวางแผนแก้ไขล่วงหน้าไว้แล้วก่อนที่ผลกระทบดังกล่าวจะเกิดขึ้น

มนุษย์เรายังมีประสบการณ์น้อยในการจัดการกับปัญหาดังกล่าว โลกและปัญหาเหล่านี้อาจทำให้เกิดผลกระทบที่ซับซ้อนหลายมิติ แต่สิ่งที่ยังเป็นข้อสงสัยขณะนี้คือผู้ที่มีหน้าที่กำหนดนโยบายและการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ทั้งเรื่องการลดผลกระทบจากรังสี UV-B และการรักษาสภาพภูมิอากาศของโลกไม่ให้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรุนแรงในอนาคตสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด และสามารถนำวิธีการใหม่ ๆ ได้บ้างมาแก้ปัญหาเหล่านี้