

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ เป็นการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียนเทศบาลวัด โลกสะท้อน นำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนเทศบาลวัด โลกสะท้อน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ โรงเรียนเทศบาลวัด โลกสะท้อน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนเทศบาลวัด โลกสะท้อน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบข้อมูลการประเมินคุณภาพภายในของ โรงเรียนเทศบาลวัด โลกสะท้อน จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

ตอนที่ 5 ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษานี้ ได้ใช้สัญลักษณ์แทนความหมายต่างๆ ดังนี้

μ	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของประชากร
σ	หมายถึง	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร

\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	หมายถึง	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 282 คน จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง แสดงเป็นจำนวนและร้อยละ รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	104	36.88
หญิง	178	63.12
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	70	24.82
31 - 40 ปี	100	35.46
41 - 49 ปี	71	25.18
50 ปี ขึ้นไป	41	14.54
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	145	51.40
ปริญญาตรี	116	41.13
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	21	7.47
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	1.06
ครู	35	12.41
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	10	3.55
ผู้ปกครอง	234	82.98

จากตารางที่ 4.1 พบว่าข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิ การศึกษา ตำแหน่ง ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิงจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 63.12 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 36.88 ช่วงอายุที่มากที่สุด คือ 31 - 40 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 35.46 รองลงมาอายุ 41 - 49 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 25.18 ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 51.40 รองลงมา ระดับปริญญาตรี จำนวน 116 คนคิดเป็นร้อยละ 41.13 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ปกครองมากที่สุด จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 82.98 รองลงมาเป็นครู จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 12.41

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะท้อน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะท้อน

เพื่อพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะท้อน ตามระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 ผู้ศึกษาจึงประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในจำนวน 8 รายการ ได้แก่

1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
8. การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ

รายการ	μ	σ	ลำดับที่
1. การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ	4.30	0.68	2
2. การแต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับ การดำเนินงานประกันคุณภาพ	4.23	0.66	3
3. สร้างทีมงานการพัฒนาทีมงานให้มีประสิทธิภาพในการ พัฒนาคุณภาพโรงเรียน	4.23	0.75	3
4. กำหนดระบบการกำกับติดตามประเมินผล การประเมิน คุณภาพเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.10	0.69	7
5. บุคลากรของโรงเรียน ผู้ปกครองและคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ได้มีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.17	0.66	5
6. การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของบุคลากร เป็นไปตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้	4.13	0.67	6
7. การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสืบค้น สะดวก ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน มีความสำคัญต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.83	0.81	10
8. มีระบบการใช้และการให้บริการข้อมูลสารสนเทศ ที่สะดวก รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	4.02	0.81	8
9. จัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.98	0.70	9
10. กำหนดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศในด้านเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้	4.46	0.65	1
เฉลี่ย	4.15	0.71	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะท้อนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.15, \sigma = 0.71$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ กำหนดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศในด้านเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\mu = 4.46, \sigma = 0.65$) รองลงมาคือ การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ ($\mu = 4.30, \sigma = 0.68$) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสืบค้นสะดวก ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\mu = 3.83, \sigma = 0.81$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

รายการ	μ	σ	ลำดับที่
1. การจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา เป็นไปตามขั้นตอนที่สถานศึกษากำหนดไว้	4.04	0.71	4
2. การจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา สอดคล้อง และครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้	4.02	0.76	3
3. การจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษามีความ สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพผู้เรียนและสภาพท้องถิ่น	3.90	0.93	5
4. การให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชนมีส่วนร่วม ในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	4.06	0.84	2
5. นำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนมาประกอบในการจัดทำ มาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	4.08	0.77	1
เฉลี่ย	4.02	0.80	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะอาดอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.02$, $\sigma = 0.80$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ การนำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนมาประกอบในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\mu = 4.08$, $\sigma = 0.77$) รองลงมาคือ การให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\mu = 4.06$, $\sigma = 0.84$) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ การจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษามีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพผู้เรียนและสภาพท้องถิ่น ($\mu = 3.90$, $\sigma = 0.93$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รายการ	μ	σ	ลำดับที่
1. มีการวิเคราะห์สภาพการศึกษาของบุคลากรภายในองค์กร และบุคลากรภายนอกองค์กรเพื่อนำข้อมูลมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.21	0.54	3
2. กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายที่ชัดเจนที่เป็นไปได้ ในทางปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.17	0.75	4
3. ให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	4.23	0.56	2
4. กำหนดวิธีการดำเนินงานภายในโรงเรียนให้มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี	4.25	0.61	1
5. กำหนดข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนมาประกอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.13	0.67	5
เฉลี่ย	4.20	0.63	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะอาด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.63$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ กำหนดวิธีการดำเนินงานภายในโรงเรียนให้มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี ($\mu = 4.25$, $\sigma = 0.61$) รองลงมาคือ ให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.56$) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ กำหนดข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนมาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\mu = 4.13$, $\sigma = 0.67$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รายการ	μ	σ	ลำดับที่
1. ดำเนินโครงการ / กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทันตามกำหนดเวลา และบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมาย ของโครงการ	4.23	0.72	2
2. มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงาน จนบรรลุตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.08	0.74	5
3. มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศโดยใช้กิจกรรม ที่หลากหลาย	4.25	0.89	1
4. กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีการติดตาม การปฏิบัติงานตามเวลาที่กำหนด	4.13	0.79	3
5. ส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ความสามารถ ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด	4.11	0.86	4
เฉลี่ย	4.16	0.80	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ
โรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะอาด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติงาน
อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.16$, $\sigma = 0.80$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ มีการควบคุม
กำกับ ติดตาม และนิเทศโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย ($\mu = 4.25$, $\sigma = 0.89$) รองลงมาคือ ดำเนิน
โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทันตามกำหนดเวลา และบรรลุวัตถุประสงค์
เป้าหมายของโครงการ ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.72$) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และ
นิเทศการดำเนินงาน จนบรรลุตามแผนปฏิบัติการประจำปี ($\mu = 4.08$, $\sigma = 0.74$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

รายการ	μ	σ	ลำดับที่
1. การแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบในการตรวจสอบ มีความเหมาะสมกับโครงการและกิจกรรม	4.06	0.73	3
2. กำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.19	0.79	2
3. กำหนดวิธีการที่หลากหลายในการตรวจสอบ และทบทวน คุณภาพการศึกษา	4.04	0.77	4
4. ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.21	0.62	1
5. นำผลที่ได้จากการตรวจสอบ ไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.85	0.69	5
เฉลี่ย	4.07	0.72	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ
โรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะอาด มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติงานอยู่ใน
ระดับมาก ($\mu = 4.07$, $\sigma = 0.72$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ ดำเนินการตรวจสอบ
ทบทวนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.62$) รองลงมาคือ กำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วน
ร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\mu = 4.19$, $\sigma = 0.79$) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ นำผล
ที่ได้จากการตรวจสอบไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 3.85$,
 $\sigma = 0.69$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี

รายการ	μ	σ	ลำดับที่
1. ดำเนินงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.02	0.73	4
2. ให้มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนให้ครอบคลุมทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ความประพฤติ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้เรียน	4.44	0.62	2
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคล และรายกลุ่มด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.25	0.48	3
4. ประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และชุมชนในการประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ	4.48	0.68	1
5. ให้มีการนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล	3.94	0.63	5
เฉลี่ย	4.23	0.63	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะอาดมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.63$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ ประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และชุมชนในการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.68$) รองลงมาคือ ให้มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนให้ครอบคลุมทั้ง ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ความประพฤติ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้เรียน ($\mu = 4.44$, $\sigma = 0.62$) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ ให้มีการนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ($\mu = 3.94$, $\sigma = 0.63$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

รายการ	μ	σ	ลำดับที่
1. การนำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาวิเคราะห์ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.75	0.96	5
2. การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาเป็นเอกสาร และผ่าน สื่ออื่น ๆ ต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.13	0.82	2
3. รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.08	0.80	3
4. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง	4.54	0.68	1
5. การนำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อศึกษาจุดเด่น จุดด้อย เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาปรับปรุง คุณภาพการศึกษา	4.08	0.82	3
เฉลี่ย	4.12	0.82	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ
โรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะอาดมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ
มาก ($\mu = 4.12, \sigma = 0.82$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง
ทราบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.54, \sigma = 0.68$) รองลงมาคือ การจัดทำรายงานคุณภาพ
การศึกษาเป็นเอกสาร และผ่านสื่ออื่น ๆ ต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\mu = 4.13, \sigma =$
 0.82) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ การนำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาประจำปีมาวิเคราะห์ เพื่อ
จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\mu = 3.75, \sigma = 0.96$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

รายการ	μ	σ	ลำดับที่
1. มีการวิเคราะห์ห้วงวิถีวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพ ของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินการประกัน คุณภาพให้ดียิ่งขึ้น	4.17	0.93	1
2. ติดตาม กำกับ ดูแลวิธีและเทคนิคการประกันคุณภาพ ของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการประกันคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง	3.92	0.50	5
3. มีการประชุมเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง	4.11	0.81	3
4. มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน และประสานงาน โดยจัดประชุมเพื่อแก้ปัญหา และ อุปสรรคการประกันคุณภาพการศึกษาที่อาจเกิดขึ้น	4.15	0.69	2
5. จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพเพื่อปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.00	0.74	4
เฉลี่ย	4.07	0.74	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ
โรงเรียนเทศบาลวัด โศกสะทอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติงานอยู่ใน
ระดับมาก ($\mu = 4.07$, $\sigma = 0.74$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ มีการวิเคราะห์ห้วง
วิถีวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพ
ให้ดียิ่งขึ้น ($\mu = 4.17$, $\sigma = 0.93$) รองลงมาคือ มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนและประสานงาน โดยจัดประชุมเพื่อแก้ปัญหา และอุปสรรคการประกันคุณภาพการศึกษาที่
อาจเกิดขึ้น ($\mu = 4.15$, $\sigma = 0.69$) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ ติดตาม กำกับ ดูแลวิธีและเทคนิคการประกัน
คุณภาพของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.50$)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเทศบาลวัดโลกสะท้อน

รายการ	μ	σ	ลำดับที่
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.15	0.71	4
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.02	0.80	8
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.20	0.63	2
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.16	0.80	3
5. การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.07	0.72	6
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	4.23	0.63	1
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.12	0.82	5
8. การผดูระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.07	0.74	6
เฉลี่ย	4.13	0.73	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลวัดโลกสะท้อนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเทศบาลวัดโลกสะท้อน โดยภาพรวมทั้ง 8 รายการ โดยเฉลี่ยมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$, $\sigma = 0.73$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ การประเมินคุณภาพการศึกษา ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.63$) รองลงมาคือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.63$) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\mu = 4.07$, $\sigma = 0.74$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาลวัดโลกสะทือน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายใน
สถานศึกษา ด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ

รายการ	\bar{x}	S. D.	ลำดับที่
1. การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ	4.13	0.78	2
2. การแต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับ การดำเนินงานประกันคุณภาพ	4.09	0.74	6
3. สร้างทีมงานการพัฒนาทีมงานให้มีประสิทธิภาพในการ พัฒนาคุณภาพโรงเรียน	4.13	0.80	2
4. กำหนดระบบการกำกับติดตามประเมินผล การประเมิน คุณภาพเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.74	7
5. บุคลากรของโรงเรียน ผู้ปกครองและคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ได้มีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.05	0.71	8
6. การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของบุคลากร เป็นไปตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้	4.12	0.67	5
7. การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสืบค้น สะดวก ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน มีความสำคัญต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.95	0.88	10
8. มีระบบการใช้และการให้บริการข้อมูลสารสนเทศ ที่สะดวก รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	4.03	0.84	9
9. จัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.13	0.81	2
10. กำหนดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศในด้านเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้	4.21	0.75	1
เฉลี่ย	4.09	0.77	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09, S. D. = 0.77$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ กำหนดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศในด้านเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.21, S. D. = 0.75$) รองลงมาคือ การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน สร้างทีมงานการพัฒนาทีมงานให้มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสอดคล้องกับการประกันคุณภาพ จัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.13, S. D. = 0.78; \bar{X} = 4.13, S. D. = 0.80; \bar{X} = 4.13, S. D. = 0.81$) ส่วนข้อต่ำที่สุดคือ การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสืบค้นสะดวก ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.95, S. D. = 0.88$)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

รายการ	\bar{x}	S. D.	ลำดับที่
1. การจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ได้เป็นไปตามขั้นตอนที่สถานศึกษากำหนดไว้	4.03	0.78	4
2. การจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา สอดคล้อง และครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้	4.02	0.81	5
3. การจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษามีความ สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพผู้เรียนและสภาพท้องถิ่น	4.04	0.82	3
4. การให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชนมีส่วนร่วม ในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	4.11	0.83	1
5. นำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนมาประกอบในการจัดทำ มาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	4.05	0.76	2
เฉลี่ย	4.05	0.80	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S. D. = 0.80) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ การให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.11$, S. D. = 0.83) รองลงมาคือ การนำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนมาประกอบในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.05$, S. D. = 0.76) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ การจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา สอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.02$, S. D. = 0.81)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รายการ	\bar{x}	S. D.	ลำดับที่
1. มีการวิเคราะห์สภาพสถานศึกษาของบุคลากรภายในองค์กร และบุคลากรภายนอกองค์กรเพื่อนำข้อมูลมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.11	0.77	3
2. กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายที่ชัดเจนที่เป็นไปได้ ในทางปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	0.91	5
3. ให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	4.21	0.65	1
4. กำหนดวิธีการดำเนินงานภายในโรงเรียนให้มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี	4.15	0.83	2
5. กำหนดข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนมาประกอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.02	0.74	4
เฉลี่ย	4.10	0.78	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10, S. D. = 0.78$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ ให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.21, S. D. = 0.65$) รองลงมาคือ กำหนดวิธีการดำเนินงานภายในโรงเรียนให้มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.15, S. D. = 0.83$) ส่วนข้อต่ำที่สุดคือ กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายที่ชัดเจนที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.00, S. D. = 0.91$)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รายการ	\bar{x}	S. D.	ลำดับที่
1. ดำเนินโครงการ / กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทันตามกำหนดเวลา และบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ	4.13	0.71	4
2. มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงาน จนบรรลุตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.30	0.68	3
3. มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศโดยใช้กิจกรรม ที่หลากหลาย	4.40	0.79	1
4. กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีการติดตาม การปฏิบัติงานตามช่วงเวลาที่กำหนด	4.37	0.75	2
5. ส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ความสามารถ ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด	4.06	0.75	5
เฉลี่ย	4.25	0.74	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25, S. D. = 0.74$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.40, S. D. = 0.79$) รองลงมาคือ กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีการติดตามการปฏิบัติงานตามช่วงเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.37, S. D. = 0.75$) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ ส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ความสามารถในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด ($\bar{X} = 4.06, S. D. = 0.75$)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

รายการ	\bar{x}	S. D.	ลำดับที่
1. การแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบในการตรวจสอบ มีความเหมาะสมกับโครงการและกิจกรรม	4.06	0.75	5
2. กำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.15	0.77	2
3. กำหนดวิธีการที่หลากหลายในการตรวจสอบ และทบทวน คุณภาพการศึกษา	4.07	0.75	3
4. ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.19	0.68	1
5. นำผลที่ได้จากการตรวจสอบ ไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.60	3
เฉลี่ย	4.11	0.71	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11, S. D. = 0.71$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.19, S. D. = 0.68$) รองลงมาคือ กำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.15, S. D. = 0.77$) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ การแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบในการตรวจสอบ มีความเหมาะสมกับโครงการและกิจกรรม ($\bar{X} = 4.06, S. D. = 0.75$)

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี

รายการ	\bar{x}	S. D.	ลำดับที่
1. ดำเนินงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.94	0.84	5
2. ให้มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนให้ครอบคลุมทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ความประพฤติ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้เรียน	4.24	0.73	2
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคล และรายกลุ่มด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.24	0.78	2
4. ประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และชุมชนในการประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ	4.40	0.77	1
5. ให้มีการนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.06	0.72	4
เฉลี่ย	4.18	0.77	

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S. D. = 0.77) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ ประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และชุมชนในการประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ ($\bar{X} = 4.40$, S. D. = 0.77) รองลงมาคือ ให้มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนให้ครอบคลุมทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ความประพฤติ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้เรียน ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคล และรายกลุ่มด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.42$, S. D. = 0.73; $\bar{X} = 4.42$, S. D. = 0.78 ตามลำดับ) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ ดำเนินงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.94$, S. D. = 0.84)

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

รายการ	\bar{x}	<i>S. D.</i>	ลำดับที่
1. การนำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.22	0.84	3
2. การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาเป็นเอกสาร และผ่านสื่ออื่น ๆ ต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.15	0.80	4
3. รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.30	0.75	2
4. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.36	0.76	1
5. การนำรายงานการพัฒนาคุณภาพศึกษามาวิเคราะห์เพื่อศึกษาจุดเด่น จุดด้อย เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	4.08	0.79	5
เฉลี่ย	4.22	0.79	

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, *S. D.* = 0.79) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.36$, *S. D.* = 0.76) รองลงมาคือ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.30$, *S. D.* = 0.75) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ การนำรายงานการพัฒนาคุณภาพศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อศึกษาจุดเด่น จุดด้อย เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.08$, *S. D.* = 0.79)

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

รายการ	\bar{x}	S. D.	ลำดับที่
1. มีการวิเคราะห์วิจัยวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น	4.29	0.59	1
2. ติดตาม กำกับ ดูแลวิธีและเทคนิคการประกันคุณภาพของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.28	0.73	2
3. มีการประชุมเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.14	0.72	4
4. มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนและประสานงาน โดยจัดประชุมเพื่อแก้ปัญหา และอุปสรรคการประกันคุณภาพการศึกษาที่อาจเกิดขึ้น	4.15	0.75	3
5. จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพเพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.13	0.78	5
เฉลี่ย	4.20	0.72	

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, $S. D. = 0.72$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ มีการวิเคราะห์วิจัยวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.29$, $S. D. = 0.59$) รองลงมาคือ ติดตาม กำกับ ดูแลวิธีและเทคนิคการประกันคุณภาพของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.28$, $S. D. = 0.73$) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพเพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.13$, $S. D. = 0.78$)

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาลวัดโลกสะท้อน ประเมินโดยผู้ปกครอง

รายการ	\bar{x}	S. D.	ลำดับที่
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.09	0.77	7
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.05	0.80	8
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.10	0.78	6
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.25	0.74	1
5. การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.11	0.71	5
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	4.18	0.77	4
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.22	0.79	2
8. การผดูระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.20	0.72	3
เฉลี่ย	4.15	0.76	

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนเทศบาลวัดโลกสะท้อนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาลวัดโลกสะท้อน โดยภาพรวมทั้ง 8 รายการ โดยเฉลี่ยมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.15$, $S. D. = 0.76$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ข้อที่สูงที่สุด คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.25$, $S. D. = 0.74$) รองลงมาคือ การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.22$, $S. D. = 0.79$) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.05$, $S. D. = 0.80$)

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบข้อมูลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน
เทศบาลวัดโคกสะท้อน จากรายงานการประเมินตนเอง

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะท้อน
ระหว่างปีการศึกษา 2551 กับปีการศึกษา 2552

มาตรฐาน	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552		เปรียบเทียบ ระดับ คุณภาพ
	\bar{x}	ระดับ คุณภาพ	\bar{x}	ระดับ คุณภาพ	
ด้านปัจจัย					
มาตรฐานที่ 1 ครูมีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิ / ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่ รับผิดชอบหมั่นพัฒนาตนเองเข้ากับชุมชน ได้ดี มีครูและบุคลากรสนับสนุนเพียงพอ	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 2 ครู มีความสามารถในการ จัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 3 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และมี ความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา	4	ดีมาก	4	ดีมาก	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีจำนวนผู้เรียน และอายุตามเกณฑ์	4	ดีมาก	4	ดีมาก	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีทรัพยากรและ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

มาตรฐาน	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552		เปรียบเทียบ
	\bar{x}	ระดับ คุณภาพ	\bar{x}	ระดับ คุณภาพ	ระดับ คุณภาพ
ด้านกระบวนการ					
มาตรฐานที่ 6 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารและพัฒนา องค์กรอย่างเป็นระบบและครบวงจร	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 7 สถานศึกษามีการบริหารและ จัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 8 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 9 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัด สภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตาม ศักยภาพ	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการสนับสนุน และใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการร่วมมือ กันระหว่างบ้าน องค์กรทางศาสนา และ สถาบันทางวิชาการเพื่อพัฒนาวิธีการ เรียนรู้ในชุมชน	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็น ส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

มาตรฐาน	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552		เปรียบเทียบ
	\bar{x}	ระดับ คุณภาพ	\bar{x}	ระดับ คุณภาพ	ระดับ คุณภาพ
ด้านผลผลิต					
มาตรฐานที่ 14 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 15 ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 16 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 17 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง คิดแบบองค์รวมทั้งระบบ และมีวิสัยทัศน์	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 18 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	4	ดีมาก	3	ดี	ลดลง
มาตรฐานที่ 19 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4	ดีมาก	3	ดี	ลดลง
มาตรฐานที่ 20 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพ และสุขภาพจิตที่ดี	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 21 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

มาตรฐาน	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552		เปรียบเทียบ
	\bar{x}	ระดับ คุณภาพ	\bar{x}	ระดับ คุณภาพ	ระดับ คุณภาพ
มาตรฐานที่ 22 ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีของ ครอบครัว ชุมชน สังคม และปฏิบัติตาม ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข	4	ดีมาก	4	ดีมาก	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 23 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เรียนมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของ ผู้ปกครอง และชุมชน	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม
มาตรฐานที่ 24 สถานศึกษามีมาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจและยอมรับโดยผู้ปกครอง และชุมชนให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วม ในการพัฒนาการศึกษา	3	ดี	3	ดี	เท่าเดิม

จากตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบผลประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนเทศบาลวัด
โลกสะท้อนระหว่างปีการศึกษา 2551 กับปีการศึกษา 2552 มีผลสรุปดังนี้

มาตรฐานด้านปัจจัย เมื่อเปรียบเทียบระดับคุณภาพ พบว่า เท่าเดิม คือ ระดับคุณภาพ ดี
จำนวน 3 มาตรฐาน และระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 2 มาตรฐาน

มาตรฐานด้านกระบวนการ ทั้ง 8 มาตรฐาน ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยภาพ
รวมอยู่ในระดับคุณภาพดี ไม่มีความแตกต่างกันทั้ง 8 มาตรฐาน

มาตรฐานด้านผลผลิต พบว่า มี 2 มาตรฐานที่มีผลการประเมินคุณภาพลดลง จากระดับ
คุณภาพ ดีมาก เป็น ดี คือ มาตรฐานที่ 18 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรและ
มาตรฐานที่ 19 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่าง
ต่อเนื่อง ส่วนมาตรฐานที่เหลืออีก 9 มาตรฐานมีระดับคุณภาพเท่าเดิม คือ ระดับคุณภาพ ดี 8 จำนวน
มาตรฐาน และระดับคุณภาพ ดีมาก จำนวน 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 22 ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดี
ของครอบครัว ชุมชน สังคม และปฏิบัติตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น
ประมุข

ตอนที่ 5 ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะ
 ตารางที่ 4.21 ความถี่และร้อยละของปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
 สถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาลวัดโลกสะท้อน

(n = 165)

ที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ				
1	ขาดการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเก็บรักษาข้อมูล	11	6.67	8
2	บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูล สารสนเทศ	16	9.70	1
3	ขาดข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน	12	7.27	6
4	ขาดการประชาสัมพันธ์เผยแพร่โดยใช้ระบบสารสนเทศ	9	5.46	10
การพัฒนามาตรฐานการศึกษา				
5	มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนไม่ชัดเจนและไม่ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3	1.82	17
6	มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนขาดความสอดคล้องกับ สภาพผู้เรียนและสภาพท้องถิ่น	4	2.42	14
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา				
7	ไม่ได้นำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนมาใช้ประกอบการ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	7	4.24	12
8	ขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน และบุคลากรในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	12	7.27	6
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา				
9	ขาดการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศให้การดำเนินงาน บรรลุตามแผนปฏิบัติการประจำปี	14	8.49	4
การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา				
10	ขาดการประสานงานให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วน ร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	15	9.09	2
11	ไม่มีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบในการตรวจสอบ โครงการและกิจกรรม	13	7.88	5

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ที่	ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
การประเมินคุณภาพการศึกษา				
12	ขาดการนำผลการประเมินผู้เรียนไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4	2.42	14
การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี				
13	ไม่ได้นำผลจากรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	8	4.85	11
14	บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องไม่ได้มีส่วนร่วมในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	11	6.67	8
การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา				
15	ไม่ได้จัดให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการผดุงระบบคุณภาพการศึกษา	7	4.24	12
16	ขาดกระบวนการใช้ ปรับปรุงพัฒนา และรักษาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	4	2.42	14
17	ขาดการติดตาม กำกับ ดูแลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	15	9.09	2

จากตารางที่ 4.21 พบว่า โรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะอาดตอนมีปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ข้อที่สูงที่สุด คือ บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ (ร้อยละ 9.70) รองลงมา คือ ขาดการประสานงานให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (ร้อยละ 9.09) ขาดการติดตาม กำกับ ดูแลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 9.09) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนไม่ชัดเจนและไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ 1.82)

ตารางที่ 4.22 ความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาลวัดโลกสะท้อน

(n = 34)

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1	อบรมบุคลากรเพื่อพัฒนาเรื่องการจัดระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	3	8.82	4
2	ควรมีการวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษา	1	2.94	10
3	ควรมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน	2	5.88	6
4	ควรมีการประชุมสม่ำเสมอ เพื่อติดตามผล	2	5.88	6
5	กำกับ ติดตาม ประเมินผลและนิเทศเพื่อให้การทำงานเป็นไปตามกำหนด	1	2.94	10
6	นำผลที่ได้จากการตรวจสอบ/ประเมินต่างๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1	2.94	10
7	ควรมีการจัดทำคู่มือแนวทางในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา	1	2.94	10
8	ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา	5	14.71	2
9	ให้ครูดูแลเด็กนักเรียนให้ทั่วถึง	2	5.88	6
10	ช่วยกันดูแลและตรวจสอบการทำงานของครูและนักเรียน	4	11.77	3
11	โรงเรียนควรจัดหาสื่ออุปกรณ์การสอนที่ทันสมัยให้กับครูผู้สอน	2	5.88	6
12	ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆทางสื่ออินเทอร์เน็ต	3	8.82	4
13	ควรมีคณะกรรมการที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศทุกอย่างของโรงเรียน	7	20.59	1

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาลวัดโลกสะท้อน ข้อที่สูงที่สุด คือ ควรมีคณะกรรมการที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศทุกอย่างของโรงเรียน (ร้อยละ 20.59) รองลงมา คือ ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา (ร้อยละ 14.71) ส่วนข้อต่ำที่สุด คือ ควรมีการวางแผน

พัฒนาระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษา (ร้อยละ 2.94) กำกับ ติดตาม ประเมินผลและนิเทศ เพื่อให้การทำงานเป็นไปตามกำหนด (ร้อยละ 2.94) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบ/ประเมินต่างๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ร้อยละ 2.94) และควรมีการจัดทำคู่มือแนวทางในการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานการศึกษา (ร้อยละ 2.94)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่ม ผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 8 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครู 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานของโรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะทอน 1 คน และผู้ปกครอง 3 คน ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ปัญหา/อุปสรรค

1. การจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ

ข้อมูลและสารสนเทศนับว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่สำคัญต่อการพัฒนาองค์กรไม่ว่าระดับใดก็ตาม เนื่องจากข้อมูลและสารสนเทศจะชี้ให้เห็นถึงสภาพจุดเด่นและจุดด้อยขององค์กรซึ่งจะช่วยให้เห็นแนวทางของการพัฒนาองค์กรได้เป็นอย่างดี

1.1 สารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาสถานศึกษา ควรพิจารณาจัดเก็บให้สอดคล้องกับลักษณะของมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด แต่โรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะทอนพบปัญหาเรื่องขาดการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเก็บรักษาข้อมูล ดังที่ ครูธีระพร เพชรหนองชุม ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ว่า

“สารสนเทศเรายังไม่ได้รวมเป็นแหล่งเดียวกัน ยังคงเป็น paper ยังไม่มีการบรรจุในเทคโนโลยีที่ทันสมัย มันก็มีบ้างนั่นแหละ แต่มันไม่ครบ การค้นหาข้อมูลบางอย่างก็ล่าช้า ไม่รวดเร็วอย่างที่เรต้องการ บางอย่างก็อยู่แต่ในเอกสาร ธุรการมีระบบจัดเก็บหนังสือเอกสารแยกว่า หนังสือแต่ละชนิดอยู่ฝ่ายไหน เวลาสืบค้นก็ต้องให้เจ้าหน้าที่เค้าค้นหา บางอย่างเราก็สามารถหาได้ บางเรื่องก็ไม่รู้ว่าเค้าใส่ไว้ตรงไหน แต่ก็หาได้ แต่ถ้าคนที่จัดเก็บเค้าระบุว่าข้อมูลแต่ละอย่างอยู่ตรงไหนก็จะรู้ แต่จริงๆระบบหนังสือ เราก็ต้องผ่านธุรการ เราไม่สามารถไปเอาโดยพลการได้เพราะว่ามันมีต้นฉบับเดียว เวลาอยากได้ก็ต้องถ่ายเอกสารออกจากเล่ม”

1.2 ปัญหาเรื่องบุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งมีสาเหตุมาจากไม่ได้รับการศึกษา/อบรมมาก่อน ดังที่ นายสุชีพ คำสมาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา กล่าวว่

“ฝ่ายบุคลากรของเรามีน้อย เลยทำให้ระบบสารสนเทศไม่ค่อยเป็น ปัจจุบัน ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ในด้านเทคโนโลยี ครูก็ไม่มีความรู้ทางเทคโนโลยีมากนัก บางคนก็ใช้ไม่เป็น ทำไม่เป็น”

นายสมพร พลสร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเทศบาล วัดโลกสะท้อน กล่าวว่

“บุคลากรของโรงเรียนยังไม่มีความพร้อม ยังไม่ทันในเรื่องสิ่งแวดล้อม ภายในและสิ่งแวดล้อมภายนอก ในเรื่องของการพัฒนาตรงนี้เราจะให้เท่าพวกกรุงเทพ ก็เป็นไปได้ ในเรื่องตรงนี้แม้แต่โรงเรียนแต่ละ โรงเรียนก็ไม่เท่ากัน สาเหตุหลักมัน น่าจะมาจากบุคลากร การแก้คือ อาจจะ พัฒนาศึกษา โดยการจัดอบรม ให้เท่าทัน”

1.3 ปัญหาเรื่องขาดข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน หากข้อมูลและสารสนเทศที่มีไม่ถูกต้อง ไม่สมบูรณ์ไม่เป็นปัจจุบัน และไม่สะดวกต่อการใช้ ก็ทำให้บุคลากรมีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ดังที่ครูธีระพร เพชรหนองชุม กล่าวว่

“เดี๋ยวนี้เค้ามีระบบ e-office ใช้เก็บเอกสาร เราแค่สแกนอย่างเดียว แล้วเก็บไว้เป็น ไฟล์ อย่างเวลาหนังสือมาถึงวันที่ไว้เพื่อสืบค้นว่า หนังสือวันนี้เข้ามา ก็เรื่อง เรียงตามเรื่อง เช่น คนที่เค้าอยาก ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา ก็ค้นคำว่า “การศึกษา” มันก็จะขึ้นปัด มาทั้งหมด เราต้องเพิ่มระบบการจัดเก็บข้อมูลในฝ่ายทะเบียน แล้วก็ต้องเพิ่มบุคลากรที่มีความรู้ทางด้านนี้ อย่างเพียงพอด้วย เพราะครูก็มีหน้าที่สอนอยู่แล้วแต่ถ้าต้องมาทำหน้าที่นี้ด้วยมันก็ มัน ไม่มีบุคลากรที่มาทำให้มันทันสมัย มีมันก็มีแต่มีไม่มาก ถ้าจ้างบุคคลภายนอกเข้ามา ก็ต้องใช้งบประมาณอีก ตอนนี้เค้าก็มีฝ่ายการเงินการบัญชีที่มากำทำการออกหนังสือ หนังสือเข้าด้วย คือเค้ามาใหม่ เพิ่งเริ่มทำระบบ พอคนใหม่มา ระบบก็เปลี่ยน ไม่ได้รับช่วงการทำงานต่อกัน มาใหม่ก็เริ่มใหม่หมด”

ซึ่งนางสรินนา ต้นซุ่นหิ้น ผู้ปกครองกล่าวเสริมว่

“โรงเรียนควรทำอิเล็กทรอนิกส์บุคลากรที่สามารถเก็บข้อมูลจำนวนมากด้วย ซิติ ซึ่งแผ่นหนึ่งเก็บข้อมูลหนังสือ หรือเอกสารได้มากกว่าหนังสือหนึ่งเล่ม และที่สำคัญคือใช้กับคอมพิวเตอร์ ทำให้สามารถค้นหาข้อมูลภายในซิติได้อย่างรวดเร็ว โดย

ใช้ดัชนีสืบค้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายมากๆ มันจะช่วยคุณครูได้
เยอะ”

1.4 ปัญหาเรื่องขาดการประชาสัมพันธ์เผยแพร่โดยใช้ระบบสารสนเทศที่มีการใช้
งานภายในโรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะอาดอย่างต่อเนื่องและกว้างขวางแพร่หลาย นายสุชีพ
คำสมาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา กล่าวว่า

“ปกติเราทำไว้นิตโฆว์เมื่อเด็กมีผลงาน หรือไม่ก็ส่งเรื่องให้เทศบาลออก
ข่าวประชาสัมพันธ์”

2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา

มาตรฐานการศึกษาเป็นสภาพที่พึงประสงค์ หรือสภาพที่พึงปรารถนาจะให้เกิดขึ้นทั้ง
ในเชิงปริมาณและคุณภาพ ในการพัฒนาผู้เรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ในปัจจุบันนี้มาตรฐาน
สถานศึกษายังถูกกำหนดให้เป็นเป้าหมายหลักของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยมาตรฐาน
และตัวบ่งชี้เป็นเครื่องกำหนดทิศทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและพัฒนาสถานศึกษาให้
เป็นไปตามกรอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนด มาตรฐานการศึกษา จึงเป็นกุญแจสำคัญและเป็น
เป้าหมายสูงสุดในการจัดการศึกษาถ้ามาตรฐานการศึกษาดำเนินคุณภาพผู้เรียนต่ำย่อมส่งผลต่อ
สถานภาพของครูและผู้บริหารสถานศึกษาด้วย

2.1 ปัญหาเรื่องมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนไม่ชัดเจนและไม่สอดคล้องกับ
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน คุณสมพร พลศรี คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน
เทศบาลวัดโคกสะอาด กล่าวว่า

“ปัญหานี้จริง ผมว่าน่าจะมาจากการสื่อสารที่ไม่ตรงกันระหว่าง
โรงเรียนกับ สมศ. บางทีผมก็นั่งฟัง กลายเป็นว่าโรงเรียนคุยเรื่องหนึ่ง ทางโน้นก็คุย
อีกเรื่องหนึ่ง ควรจะสื่อสารให้เข้าใจกันก่อน”

2.2 โรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะอาดประสบปัญหาเรื่องมาตรฐานการศึกษาของ
โรงเรียนขาดความสอดคล้องกับสภาพผู้เรียนและสภาพท้องถิ่น ดังที่ครูรัตนภรณ์ ชายสิงขรณ์
กล่าวว่า

“มาจากความกำกวมระหว่างมาตรฐานการศึกษาระดับท้องถิ่นกับ
มาตรฐานการศึกษาระดับชาติ 1) คิดที่คำว่าท้องถิ่น คำว่าท้องถิ่น โดยทั่วไปมักจะไม่ได้
มาแต่ ไม่แตกความ หรือว่าจะอะไรที่เป็นท้องถิ่นในส่วนของสถานศึกษาที่จะใส่ลงไป
มันก็เลยกลายเป็นว่าไม่ได้ใส่ ก็คือแค่ห้อยท้ายด้วยคำว่าท้องถิ่นตลอดแล้วก็ไม่มีการ
แตกต่อว่า ในความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะถิ่นคืออะไร ก็เลยไม่มีการใส่ 2) แหล่งการ
เรียนรู้ ถ้าเราแตกปั๊บ เราต้องรองรับ error ในเรื่องของแหล่งความรู้และภูมิปัญญา

ในท้องถิ่น บางท้องถิ่นไม่มีข้อมูลเชิงปัญญา เราเลยไม่กล้าแตกมาตรฐานตรงนั้น เพราะถ้าแตก เราก็ต้องจัดการเรียนการสอนว่าจะทำยังไง โดยใคร ที่ไหน แต่ในเมื่อไม่มีข้อมูลอ้างอิงเลยไม่กล้าแตก คงนั้นข้อนี้เลยได้คะแนนต่ำกว่าเพื่อน ในเรื่องของท้องถิ่น สิ่งที่สถานศึกษาต้องมี ก็ระบบสารสนเทศที่ support เรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมไปถึงแหล่งการเรียนรู้ของท้องถิ่นในประเด็นในเรื่องต่างๆ โดยอาจจะแยกเป็นกลุ่มหมวดวิชา หรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ ก็จะสามารถบอกได้ในหมวดสาระนี้ เมื่อเอามาแตกเป็นท้องถิ่น เราจะสอนเรื่องอะไร แล้วสอนโดยใคร สอนที่ไหน ภูมิปัญญาที่เป็นลักษณะเด่นคืออะไร แต่ตอนนี้เราไม่มีข้อมูลเบื้องต้นตรงนั้น ก็เลยจบ”

นางจุติภรณ์ คงทองจีน ผู้ปกครอง กล่าวต่อว่า

“มาตรฐานการศึกษาบอกให้ผู้เรียนเรียนตามบริบทของท้องถิ่นนะ เหมือนในหลักสูตรก็ต้องให้เป็นหลักสูตรเพิ่มเติม ขึ้นมา เป็นหลักสูตรท้องถิ่น สามารถเพิ่มความเป็นท้องถิ่นให้มากที่สุดในการจัดการศึกษา แต่ของเรามันอยู่ในเมือง สภาพท้องถิ่นก็เป็นอีกแบบหนึ่ง ไม่ได้เป็นชุมชนหรือท้องถิ่นอย่างที่เค้าว่ามา เรามันเป็นตลาดจะทำแบบที่เค้าว่าก็ยาก”

3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

เมื่อสถานศึกษามีมาตรฐานระดับสถานศึกษาแล้ว สถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต้องร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป แต่ยังมีส่วนที่เป็นปัญหา ดังนี้

3.1 ปัญหาเรื่องไม่ได้นำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนมาใช้ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ครูธีระพร เพชรหนองชุม ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ว่า

“ส่วนใหญ่ไม่ได้ต่อยอด มาเทียบไหน จบเทียบนั้น”

ครูรัตนภรณ์ ชายสิงขรณ์ กล่าวเสริมเพิ่มเติมในประเด็นปัญหานี้ว่า

“ในส่วนของกรวางแผนปฏิบัติงานประจำปีส่วนหนึ่งก็คือ ขาดการประเมินแผนฯ อย่างในปีที่ผ่านมา สมมุติว่าเราวางแผนไว้ 20 โครงการ โดยทั่วไปนะ เราไม่ได้ประเมินแต่ละ โครงการออกมาเป็นเปอร์เซ็นต์ ไม่มีเลย ระบบสารสนเทศตรงนั้นยังไม่เกิด ถามว่าเราทำหรือเปล่า เราทำจริง แต่ว่าเราถามในทางย้อนกลับว่าปีนี้ทำไปแล้วกี่เปอร์เซ็นต์ แต่ละ โครงการ บรรลุเป้ากี่เปอร์เซ็นต์ ไม่บรรลุเป้ากี่เปอร์เซ็นต์ยังไม่มี ยังขาดในเรื่องของการติดตามในเรื่องของแผนฯ ใหญ่ทั้งหมด ดังนั้นเวลาตั้งแผนในปีต่อไปก็เลยไม่มีข้อมูลพื้นฐานเดิมมาอ้างอิง มันควรจะดูอย่างต่อเนื่อง โครงการควรทำต่อหรือไม่ต่อ ควรจะดูเป็นระยะว่าผลลัพธ์แต่ละปีมีเท่าไร แต่นี้โดยทั่วไป

เราไม่ได้ทำตรงนั้น พอไม่ได้เก็บข้อมูลตรงนั้นปั๊บ หมายความว่าปีหน้า ทำแผนฯ ใหม่ โครงการเดิมก็ยังทำต่อไปเพราะเพียงเห็นว่ามันดี ไม่ได้มาจากผลการประเมิน”

3.2 ปัญหาเรื่องขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน และบุคลากรในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ โรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะท้อน คุณสมพร พลศรี กล่าวว่า

“ชุมชนเคยมีส่วนร่วมครั้ง สองครั้ง ประมาณปีที่แล้ว ก่อนหน้านั้น ไม่เคยมี ชุมชนเข้ามามีบทบาทมากขึ้นใน 3 ปีนี้ โดยทั่วไปชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วม มากคือคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการชุมชน และผู้ปกครอง ในเรื่อง ผู้ปกครองมีการติดต่อประสานงาน โดยตรงด้วยการประชุมผู้ปกครอง ปีนี้อย่างน้อย 2 ครั้ง หรือ 3 ครั้ง แต่ว่าในภาคส่วนที่ขาดไปคือภาคีในส่วนของชุมชน กรรมการ ชุมชนรอบข้างโรงเรียน ขาดส่วนร่วมไปพอสมควร ไม่ได้มีส่วนร่วม ไม่ได้ติดตามงาน คือมีส่วนร่วมในการประชุมจริง แต่ไม่ได้ติดตามผล ส่วนใหญ่อยู่ในบันทึกการ ประชุม”

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สิ่งสำคัญประการหนึ่งของการดำเนินงานก็คือในระหว่างที่มีการดำเนินงานตามแผนที่ กำหนดไว้ นั้น อาจไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ อันเนื่องมาจากสาเหตุ ดังนี้

4.1 ปัญหาเรื่องการดำเนินโครงการกิจกรรมไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ กำหนดไว้ ครูรัตนาภรณ์ ชายสิงขรณ์ กล่าวว่า

“ก็สอดคล้องกับข้อก่อนหน้านี้คือ ไม่ได้ติดตามผล อยู่ตรงไหนก็ตรงนั้น”

4.2 ปัญหาเรื่องงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานเป็นรายบุคคล ครุฑนฤมล ไชยพงษ์ กล่าวถึงปัญหานี้ว่า

“ครูไม่ได้รับการสนับสนุนในการทำงานทุกคน ทีนี้ก็โยกไปในเรื่อง งบประมาณ คือถ้าให้ทุกคน งบก็บานจากที่ตั้งไว้ ไม่สามารถคุมงบประมาณได้ ถ้าเกิน งบก็ต้องไปคุยเป็นการส่วนตัวกับฝ่ายบริหาร ดังนั้นก็เลยคงไว้แค่โครงการที่เป็น โครงการร่วม หรือที่ต้องมีการพัฒนาร่วมกันในแต่ละสายชั้น”

ครูรัตนาภรณ์ ชายสิงขรณ์ กล่าวเสริมว่า

“ในเมื่อเราไม่มีระบบสารสนเทศ เราก็ไม่รู้เลยว่าใช้ไปเท่าไร กลายเป็น ว่า พอวางแผนเพิ่มเราเลยไม่รู้ว่างบที่เราควรจะใช้ล่ะ มันมีอยู่แค่นี้ จะใช้ได้ไหม แล้วก็ กลายเป็นว่ามันพันเป็นพวงไปตลอด”

ในตอนนี ทางโรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะท้อนได้ตระหนักถึงปัญหาและกำลังผลักดันเรื่องให้คณะกรรมการจากภายนอกสามารถมาตรวจสอบได้ทุกเรื่อง

5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

เมื่อสถานศึกษาดำเนินงานในระยะหนึ่งแล้ว มีความจำเป็นต้องมีการตรวจสอบทบทวนคุณภาพ เพื่อนำผลที่ได้มาพิจารณาช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษา ทว่าโรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะท้อนยังประสบปัญหาบางประการ ที่ทำให้การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษายังไม่สมบูรณ์ ดังนี้

5.1 ปัญหาเรื่องขาดการประสานงานให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา นายสุชีพ คำสมาน กล่าวว่า

“โรงเรียนไม่สามารถบริหารจัดการได้ 100% เนื่องจากผู้สอนแต่ละคนก็มีภาระงานล้นมือ”

5.2 ปัญหาเรื่องไม่มีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบในการตรวจสอบโครงการและกิจกรรม นายสมพร พลศรี คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะท้อน และครูธีระพร เพชรหนองชุม กล่าวตรงกันว่า

“การผลักดันเรื่องนี้ก็มี ผลักแล้วก็ดัน (หัวเราะ) พอเจอกำแพงแล้วก็หยุด คณะกรรมการที่ทำงาน โดยตรงแบบหน้าเดียว ทำหน้าที่แบบว่าคลุมหมดทุกอย่าง เสมือนเป็นศูนย์กลาง คนตรงนี้ขาดจริงๆ สมควรแก้ไขเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน”

6. การประเมินคุณภาพการศึกษา

กระบวนการหนึ่งในระบบประเมินคุณภาพการศึกษา คือ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน โดยมุ่งเน้นให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ความสามารถในการอ่าน การคิด วิเคราะห์และเขียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้วยเครื่องมือประเมินที่ได้มาตรฐาน แต่โรงเรียนเทศบาลวัดโคกสะท้อนประสบปัญหา ดังนี้

6.1 ปัญหาเรื่องขาดการนำผลการประเมินผู้เรียนไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในประเด็นปัญหานี้ นางกฤษณา รัตนบุรี ผู้ปกครอง กล่าวว่า

“โดยส่วนตัวนะ เมื่อมีเวลาหนูก็สอนลูกด้วยตัวเอง ลูกไปเรียนแล้วก็กลับบ้าน ผลการเรียนก็อยู่ในระดับดี คุณครูเค้าก็สอนเด็กทั้งชั้น ไม่น่าจะเป็นการดูแลเฉพาะเจาะจงเป็นรายบุคคล เพราะว่าเด็กแต่ละห้องก็มีจำนวนไม่น้อย การดูแลเลยไม่ทั่วถึง ผลสอบออกมาก็แค่นั้น หนูก็เห็นลูกได้เกรดเท่าเดิมตลอด แต่ก็มีเพื่อนลูกนะที่เค้าเรียนเสริมกับครูที่โรงเรียนหลังเลิกเรียน”

เมื่อกล่าวถึงประเด็นเรียนเสริมหลังเลิกเรียน ครุฑมด ไชยพงษ์ จึงกล่าวต่อว่า
 “เด็กซ่อมถึงจะมีข้อมูลรายบุคคล แต่ก็ไม่ครบทุกระดับชั้น แต่ถ้าเป็น
 ชั้นโตๆต้องครบ เพราะต้องส่งเค้าไปเรียนต่อในชั้นที่สูงขึ้นที่อื่น”

ครูธีระพร เพชรหนองชุม กล่าวเสริมในประเด็นนี้ว่า

“แบบรายบุคคลหายาก การประเมินผู้เรียนบางที ในชั่วโมง ครูบางคนก็
 ยังไม่รู้ข้อมูลรายละเอียดของนักเรียนแต่ละคน ว่าเด็กแต่ละคนเป็นอย่างไร ด้อยเรื่อง
 ไหน จะแก้ตรงไหน ส่วนเรื่องนำผลการประเมินมาใช้ ก็แค่ประเมินแล้วส่งต่อให้
 สายชั้นต่อไป ไม่ได้คิดตามผล”

ครูรัตนภรณ์ ชายสิงขรณ์ กล่าวขยายความเพิ่มเติมว่า

“คือเราไม่ได้เดินตามเด็ก การจัดการเรียนการสอนไม่ได้เดินตามเด็ก
 บางโรงเรียนมีข้อมูลเด็กตั้งแต่ ป.4 ป.5 ป.6 เค้าก็จะรู้จักเด็ก แต่ที่นี้ พอเราส่งผลต่อ ครู
 คนรับบางคนก็นำไปใช้ บางคนก็ไม่ได้นำไปใช้ เพราะถือว่าต้องพัฒนาเด็กใหม่ แต่ว่า
 โดยทั่วไปนะ ที่นี้ก็ศึกษาเด็กแค่ 2 ด้านคือ ผลสัมฤทธิ์ กับพฤติกรรม”

7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

การรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา นับเป็นขั้นตอนที่สำคัญของการ
 ดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จะต้องจัดทำรายงานประจำปี
 เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่
 การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

7.1 ครูรัตนภรณ์ ชายสิงขรณ์ กล่าวถึงปัญหาเรื่องการไม่ได้นำผลจากรายงาน
 คุณภาพการศึกษาประจำปีมาประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล
 วัดโลกสะทอน ไว้ว่า

“ในส่วนของคุณภาพรายงานประจำปี พูดย่างๆ ว่าขาดความเชื่อมโยง
 คือ ยังแยกคณะกรรมการแต่ละชุดออกจากกัน โดยสิ้นเชิง คณะกรรมการไม่ใช่เป็นชุด
 เดียวกัน มุมมองเลยเป็นคนละมุมมอง ในเรื่องการประเมินก็คณะกรรมการชุดหนึ่ง
 มีมุมมองหนึ่ง เมื่อจัดทำแผนก็เป็นคณะกรรมการอีกชุดหนึ่ง ก็ไปอีกมุมมองอื่นอีก
 โรงเรียนของเรามีการใช้ SWOT มาวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อย แล้วก็นำผลมาใช้
 ในรายงานผลคุณภาพประจำปีก็ทำ SWOT เหมือนกัน แต่ทำคนละครั้ง”

นายสุชีพ คำสมาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา กล่าวถึงประเด็นของการนำผลจาก
 การรายงานคุณภาพการศึกษามาประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีว่า

“ในการนำรายงานคุณภาพการศึกษามาวิเคราะห์ เราก็มองว่า ผลสัมฤทธิ์เด็กต่ำลงหรือเปล่า พฤติกรรมอันไหนไม่ดี เราก็ปรับแก้ แต่เรื่องแผนพัฒนา จะเน้นในส่วนของโครงการกิจกรรมต่างๆที่เราจะให้กับเด็ก เช่นในเรื่องของการเสริมเด็กที่มีผลการสอบน้อย ก็มีการเสริมกิจกรรมให้เพื่อพัฒนาเด็กให้มีความรู้สำหรับที่จะนำไปใช้ในการสอบเข้าเรียนต่อ หรือว่าเด็กในชั้นที่ส่งต่อมา จะเน้นให้ครูชั้นใหม่ที่รับให้ช่วยดูแลเด็กเหล่านี้เป็นพิเศษ ถ้ายังไม่พัฒนา ก็ให้สอนเสริมสอนซ่อม มีการกำหนดงบประมาณในการสอนเสริมสอนซ่อมแล้วก็บรรจุเข้าไปในแผนพัฒนาของโรงเรียน”

ผู้ปกครอง กล่าวถึงประเด็นการประชาสัมพันธ์ว่า

“เรื่องประชาสัมพันธ์ก็มีเรื่อยๆ คนรู้จักเค้าก็รู้ว่าลูกเราอยู่โรงเรียนนี้เลย ไม่มีใครมาบ่นเรื่องโรงเรียนให้ได้ฟัง”

8. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

การกำกับ ติดตาม ประเมินและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ เป็นกลไกซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบ มีหน้าที่หลักในการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อส่งเสริมพัฒนา และประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งโรงเรียนเทศบาล วัดโลกสะท้อนประสบปัญหา ดังต่อไปนี้

8.1 ปัญหาเรื่องขาดการติดตาม กำกับ ดูแลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง นางสรินนา ดันชุ่นหิน ผู้ปกครอง กล่าวว่า

“ต้องเปลี่ยนแปลงระบบ ตอนนี้เราจะรอให้ครูสิ้นสุดการทำงานแล้วก็ส่งข้อมูล แต่ถ้าหากให้มันต่อเนื่อง ควรจะมีการส่งต่อข้อมูลในหัวระยะเวลา เช่น ทุกเทอม หรือทุก 2 เดือนหรือทุก 3 เดือน ส่งให้คณะกรรมการประกันคุณภาพของโรงเรียน ไม่ใช่ทุกสิ้นปีการศึกษาแบบตอนนี้”

ครูรัตนภรณ์ ขยลิ่งขรณ์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นนี้ว่า

“ควรเพิ่มระบบสารสนเทศ เพิ่มตัวบุคลากรที่ทำงานเฉพาะในเรื่องของการประเมินและติดตาม ตอนนี้เราให้งานติดตามอยู่ในงานแต่ละงาน ไม่มีตัวกลาง ถ้าอยากให้ระบบมีความเข้มแข็งมากขึ้น ก็ควรมีตัวกลางมาทำหน้าที่ติดตามแผนงานจริงๆ โดยอาจจะมีการแต่งตั้งขึ้นมาจากกลุ่มงานต่างๆ เช่น งานบริหาร ชุมชน ฯลฯ การติดตามอาจไม่ได้หมายถึงการนั่งไล่ แต่อาจหมายถึงประชุมติดตาม มีวาระการประชุมในทุกเดือน ถ้าหากว่าเราว่าเราสามารถกำหนดวาระการประชุมในทุกกลุ่มงานขึ้นมาได้ ทุกอย่างก็ก็จะสมบูรณ์มากขึ้น เช่น กลุ่มงานนี้ทำงานไปมากแค่ไหนก็ต้องรายงานออกมาเห็นห้วงๆเวลา แต่ตอนนี้คือ รออย่างเดียวให้งานหมด แล้ว

ค่อยส่งผล เราเลยไม่รู้เลยว่าเค้าทำแล้วสะดวกตรงไหน มีปัญหาตรงไหน สุดท้ายผลออกมาว่าไม่บรรลุเป้า แต่ก่อนหน้านั้นเราคาดการณ์ตามเป็นระยะ เพราะว่าไม่มีกรรมการกลางมาทำหน้าที่นี้ ทำให้ช่วงกลางหายไป”

8.2 นายสุชีพ คำสมาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา กล่าวถึงปัญหาในเรื่องการจัดการศึกษาในด้านการกำกับ ติดตาม ว่า

“เมื่อมีปัญหาในเรื่องการจัดการศึกษา กองการศึกษาจะจัดประชุมผู้บริหารให้ แล้วก็ถามว่ามีผลงานอะไรบ้าง มีปัญหาอะไรบ้างที่เทศบาลจะช่วย จะสนับสนุนได้ เช่น เมื่อมีการประชุมแล้วก็เสนอผลที่ดีของแต่ละโรงเรียน เราก็จะมีมุมมองว่าเค้ากับเรามีการบริหารจัดการอย่างไร อะไรที่เรานำมาใช้ได้มาปรับได้ ก็จะนำมาใช้ แต่ถ้าให้ประชุมกันเองก็ไม่มี”

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันตั้งแต่การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา