



ดังนั้นจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้มีขีดความสามารถในการช่วยเหลือผู้เจ็บป่วย มีความทันสมัยเพียงพอ และพร้อมต่อการให้บริการแก่ประชาชน จึงได้จัดทำโครงการ พัฒนาศักยภาพ อาสาสมัครกู้ชีพ หน่วยประสานงานมูลนิธิประชาร่วมใจ อ.ทุ่งสง ประจำปี 2556 ขึ้น

### วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อพัฒนาและฟื้นฟูความรู้ให้กับชุดปฏิบัติการฉุกเฉินเบื้องต้น
2. เพื่อให้ประชาชนได้รับความช่วยเหลือเบื้องต้นยามบาดเจ็บ / เจ็บป่วยฉุกเฉินได้อย่างท่วงทีโดย ไม่ได้รับอันตรายเพิ่มขึ้นจากการช่วยเหลือที่ไม่เหมาะสม

### กลุ่มเป้าหมาย

#### กลุ่มเป้าหมาย

- เจ้าหน้าที่อาสาสมัครกู้ชีพ ในตำบลปากแพรก จำนวน 19 คน อพปร.เทศบาลเมืองทุ่งสง จำนวน 6 คน และคณะวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้จัดอบรม จำนวน 10 คน

### หน่วยงานที่รับผิดชอบ

หน่วยประสานงานมูลนิธิประชาร่วมใจ อ. ทุ่งสง

### พื้นที่ดำเนินการกิจกรรม

- ณ ห้องประชุม เทศบาลเมืองทุ่งสง

### ระยะเวลาในการดำเนินงาน

เดือน มีนาคม – เมษายน ๒๕๕๖

### วิธีการดำเนินงาน

1. ประชุมกลุ่มเจ้าหน้าที่อาสาสมัครกู้ชีพ
2. เสนอโครงการต่อกองทุนหลักประกันสุขภาพเทศบาลเมืองทุ่งสง
3. ประชาสัมพันธ์และประสานงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องรวมทั้งกลุ่มเป้าหมาย
4. ดำเนินงานตามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการชุดปฏิบัติการกู้ชีพระดับเบื้องต้น (FR) 24 ชั่วโมง แก้อาสาสมัครกู้ชีพที่ขึ้นทะเบียนกับเทศบาลเมืองทุ่งสง โดยทีมวิทยากรครู ก.
5. ติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามโครงการ

ข้าพเจ้า น.ส.อิงนภา อิศริยาธูกร ได้สำรวจและเก็บข้อมูลภาคสนามโดยบันทึกภาพการดำเนินโครงการและจัดเก็บแบบประเมินผลโครงการ พัฒนาศักยภาพอาสาสมัครกู้ชีพ หน่วยประสานงานมูลนิธิประชาร่วมใจ ต่อการเข้าการอบรมในครั้งนี้ปรากฏว่าผู้รับการอบรมโครงการ **จำนวน 18 จากเป้าหมาย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 94**

ข้าพเจ้าได้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินโครงการออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

**การประเมินแบบที่ 1** การประเมินความรู้ ก่อน/หลังการอบรม

**การประเมินแบบที่ 2** การบริหารจัดการการอบรมตามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม

**การประเมินแบบที่ 3** การประเมินผลรายวิชาตามหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้

**การประเมินแบบที่ 4** แบบประเมินภาคปฏิบัติ

โดยดำเนินการประเมินจากผู้เข้าร่วมการอบรมโครงการ พัฒนาศักยภาพอาสาสมัครกู้ชีพ หน่วยประสานงานมูลนิธิประชาร่วมใจ ของงานวิจัยและประเมินผล ฝ่ายบริการและเผยแพร่วิชาการ กองวิชาการและแผนงาน **จำนวน 20 ชุด** ซึ่งใช้แบบประเมินกลุ่มประชากรผู้เข้ารับอบรมทั้งหมด ได้รับ **แบบประเมินกลับคืนมา 18 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90** และได้ดำเนินการประมวลผลข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลการดำเนินงานโครงการดังกล่าว (รายละเอียดผลการดำเนินงานตามเอกสารแนบ)

### ผลการดำเนินงาน

โครงการ พัฒนาศักยภาพอาสาสมัครกู้ชีพ หน่วยประสานงานมูลนิธิประชาร่วมใจ อ.ทุ่งสง ประจำปี 2556

การประเมินผลในการอบรมแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

การประเมินแบบที่ 1 การประเมินความรู้ ก่อน/หลังการอบรม

ตาราง 1 การประเมินความรู้ ก่อน/หลังการอบรม จำนวน 18 คน

ทดสอบความรู้	คะแนนเต็ม	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ก่อนการอบรม	20	5	16	18.00	2.59
หลังการอบรม	20	16	20	11.00	1.18

**จากการประเมินความรู้ :** การทดสอบก่อนและหลังการอบรม โดยใช้แบบทดสอบจำนวน 20 ข้อข้อละ 1 คะแนน คะแนนเต็ม 20 คะแนน พบว่า **ก่อน**การฝึกอบรมผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ด้านผู้การปฏิบัติการฉุกเฉินเบื้องต้น คะแนนเฉลี่ย 18.00 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.59 คะแนนต่ำสุด 5 คะแนน คะแนนสูงสุด 16 คะแนน **หลัง** การอบรมมีคะแนนเฉลี่ย 11.0 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.18 คะแนนต่ำสุด 16 คะแนน คะแนนสูงสุด 20

ผลการประเมินความรู้ ก่อนการอบรมและหลังการอบรมแตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรม หลังได้รับความรู้จากการอบรมหลักสูตรผู้ปฏิบัติการฉุกเฉินเบื้องต้น 24 ชั่วโมงในครั้งนี้ มีความรู้เพิ่มขึ้น มากขึ้น

## การประเมินแบบที่ 2 การบริหารจัดการการอบรมตามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม

ตารางที่ 2 การบริหารจัดการการอบรมตามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 18 คน

คำถาม	$\bar{x}$	ระดับความคิดเห็น
1. เนื้อหาการอบรม	4.88	มากที่สุด
2. กิจกรรมการอบรม	5.00	มากที่สุด
3. เอกสารประกอบการอบรม	4.55	มากที่สุด
4. สื่อและอุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรม	4.61	มากที่สุด
5. การอำนวยความสะดวก	4.50	มากที่สุด
6. อาหาร/อาหารว่างและเครื่องดื่ม	4.66	มากที่สุด
7. สถานที่อบรม	4.66	มากที่สุด
8. โสตทัศนูปกรณ์	4.33	มาก
9. ระยะเวลาในการอบรม	4.77	มากที่สุด
10. ผลการประเมินโดยภาพรวม	4.72	มากที่สุด
รวม	4.66	มากที่สุด

จากการประเมินผลการอบรมความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย แบบสอบถามความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม ความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกอบรม และ ข้อเสนอแนะอื่นๆ จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 18 คน มีผู้ตอบแบบประเมินผลความคิดเห็น จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

### อภิปรายผล

ผู้เข้ารับการอบรมการบริหารจัดการประชุม ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม ในภาพรวม **ค่าเฉลี่ย 4.66 อยู่ในระดับมากที่สุด** โดยแยกเรียงลำดับ ดังนี้

1. กิจกรรมการอบรม ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับมากที่สุด
2. เนื้อหาการอบรม ค่าเฉลี่ย 4.88 อยู่ในระดับมากที่สุด
3. ระยะเวลาในการอบรม ค่าเฉลี่ย 4.77 อยู่ในระดับมากที่สุด
4. ผลการดำเนินงานในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.72 อยู่ในระดับมากที่สุด
5. อาหาร/อาหารว่างและเครื่องดื่ม และ สถานที่ ค่าเฉลี่ย 4.66 อยู่ในระดับมากที่สุด
6. สื่อและอุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรม ค่าเฉลี่ย 4.61 อยู่ในระดับมากที่สุด

7. เอกสารประกอบการอบรม ค่าเฉลี่ย 4.55 อยู่ในระดับมากที่สุด
8. การอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับมากที่สุด
9. โสตทัศนอุปกรณ์ ค่าเฉลี่ย 4.33 อยู่ในระดับมาก

สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครกู้ชีพ  
หน่วยประสานงานมูลนิธิประชาร่วมใจ อ.ทุ่งสง ในเรื่องของกิจกรรมการอบรม มากที่สุด และ  
ความพร้อมโสตทัศนอุปกรณ์น้อยที่สุด

การประเมินแบบที่ 3 การประเมินผลรายวิชาตามหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้

ตารางที่ 3 การประเมินผลรายวิชาตามหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ (ความคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อวิชา) จำนวน 18 คน

หัวข้อ	หัวข้อรายวิชา									
	ร่างกายมนุษย์		ระบบการแพทย์ฉุกเฉิน		การยกและเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ		การช่วยฟื้นคืนชีพ		การประเมินสถานการณ์ สภาพผู้ป่วย และการใช้วิทยุ	
	$\bar{X}$	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	ระดับความคิดเห็น
<b>1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อวิชา</b>										
1.1 ความรู้ที่มีอยู่ก่อนการอบรม	2.94	มาก	2.83	มาก	2.76	มาก	2.77	มาก	2.72	มาก
1.2 ความรู้ได้หลังการอบรม	3.00	มาก	3.00	มาก	3.00	มาก	2.88	มาก	3.00	มาก
1.3 เนื้อหาที่น่าสนใจครอบคลุมหัวข้อเรื่องที่บรรยาย	3.00	มาก	3.00	มาก	3.00	มาก	2.94	มาก	3.00	มาก
1.4 ความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการอบรม	2.94	มาก	2.94	มาก	3.00	มาก	2.94	มาก	2.94	มาก
1.5 การนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.00	มาก	3.00	มาก	3.00	มาก	2.94	มาก	2.94	มาก
<b>รวม</b>	<b>2.97</b>	<b>มาก</b>	<b>2.95</b>	<b>มาก</b>	<b>2.95</b>	<b>มาก</b>	<b>2.89</b>	<b>มาก</b>	<b>2.92</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมความคิดเห็นรายวิชา (ร่างกายมนุษย์+ระบบการแพทย์ฉุกเฉิน+การยกและเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ+การช่วยฟื้นคืนชีพ+การประเมินสถานการณ์ สภาพผู้ป่วย และการใช้วิทยุ)</b>									<b>2.93</b>	<b>มาก</b>

จากการประเมินผลรายวิชาตามหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ (ความคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อวิชา) ประกอบด้วย ประเด็นคำถามเกี่ยวกับความรู้ก่อน-หลัง การอบรม เนื้อหาที่บรรยาย ความเหมาะสมของเวลา การนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน และ ข้อเสนอแนะอื่นๆ จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 18 คน มีผู้ตอบแบบประเมินผลความคิดเห็น จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

### อภิปรายผล

ผู้เข้ารับการอบรมตอบแบบประเมินรายวิชาการ (ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อวิชา) (ร่างกายมนุษย์+ระบบการแพทย์ฉุกเฉิน+การยกและเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ+การช่วยฟื้นคืนชีพ+การประเมินสถานการณ์สภาพผู้ป่วย และการใช้วิทยุ) ในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 2.93 อยู่ในระดับมาก โดยแยกเรียงตามรายวิชาตามลำดับ ดังนี้

1. ร่างกายมนุษย์ ในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 2.97 อยู่ในระดับมาก โดยแยกเรียงตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อวิชา ดังนี้
  - 1.1 ความรู้หลังการอบรม , เนื้อหาที่นำเสนอครอบคลุมหัวข้อเรื่องที่บรรยายและการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับมาก
  - 1.2 ความรู้ที่มีอยู่ก่อนการอบรมและความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการอบรม ค่าเฉลี่ย 2.94 อยู่ในระดับมาก
2. ระบบการแพทย์ฉุกเฉิน ในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 2.95 อยู่ในระดับมาก โดยแยกเรียงตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อวิชา ดังนี้
  - 2.1 ความรู้หลังการอบรม , เนื้อหาที่นำเสนอครอบคลุมหัวข้อเรื่องที่บรรยาย และการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับมาก
  - 2.2 ความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการอบรม ค่าเฉลี่ย 2.94 อยู่ในระดับมาก
  - 2.3 ความรู้ที่มีอยู่ก่อนการอบรม ค่าเฉลี่ย 2.83 อยู่ในระดับมาก
3. การยกและเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ ในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 2.95 อยู่ในระดับมาก โดยแยกเรียงตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อวิชา ดังนี้
  - 3.1 ความรู้ที่ได้หลังการอบรม , เนื้อหาที่นำเสนอครอบคลุมหัวข้อเรื่องที่บรรยาย , ความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการอบรม และการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับมาก
  - 3.2 ความรู้ที่มีอยู่ก่อนการอบรม ค่าเฉลี่ย 2.76 อยู่ในระดับมาก

4. การประเมินสถานการณ์ สภาพผู้ป่วย และการใช้วิทย์ ในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 2.92 อยู่ในระดับมาก โดยแยกเรียงตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อวิชา ดังนี้

4.1 ความรู้ที่ได้หลังการอบรม และ เนื้อหาที่นำเสนอครอบคลุมหัวเรื่องที่บรรยาย ค่าเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับมาก

4.2 ความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการอบรม และ การนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 2.94 อยู่ในระดับมาก

4.3 ความรู้ที่มีอยู่ก่อนการอบรม ค่าเฉลี่ย 2.72 อยู่ในระดับมาก

5. การช่วยฟื้นคืนชีพ ในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 2.89 อยู่ในระดับมาก โดยแยกเรียงตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อวิชา ดังนี้

5.1 เนื้อหาที่นำเสนอครอบคลุมหัวเรื่องที่บรรยาย , ความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการอบรม และ การนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 2.94 อยู่ในระดับมาก

5.2 ความรู้ที่ได้หลังการอบรม ค่าเฉลี่ย 2.88 อยู่ในระดับมาก

5.3 ความรู้ที่มีอยู่ก่อนการอบรม ค่าเฉลี่ย 2.77 อยู่ในระดับมาก

สรุปได้ว่า ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นว่าความพร้อมและความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อรายวิชาในการอบรมในครั้งนี้ เรื่อง “ ร่างกายมนุษย์” เป็นอันดับที่หนึ่ง และ เรื่อง “การช่วยฟื้นคืนชีพ” อยู่อันดับสุดท้ายตามหัวข้อรายวิชาทั้งหมด



ตารางที่ 4 การประเมินผลรายวิชาตามหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ (ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร) จำนวน 18 คน

หัวข้อ	หัวข้อรายวิชา									
	ร่างกายมนุษย์		ระบบการแพทย์ฉุกเฉิน		การยกและเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ		การช่วยฟื้นคืนชีพ		การประเมินสถานการณ์สภาพผู้ป่วยและการใช้วิทยุ	
	$\bar{X}$	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	ระดับความคิดเห็น
<b>2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร</b>										
2.1 บุคลิกภาพเหมาะสม	3.00	มาก	3.00	มาก	3.00	มาก	2.94	มาก	2.94	มาก
2.2 การให้ความสนใจและการสร้างบรรยากาศ	2.94	มาก	2.94	มาก	2.94	มาก	2.94	มาก	2.94	มาก
2.3 ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้	3.00	มาก	3.00	มาก	3.00	มาก	3.00	มาก	3.00	มาก
2.4 สื่อประกอบการบรรยายเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม	3.00	มาก	2.94	มาก	3.00	มาก	3.00	มาก	2.94	มาก
2.5 การเปิดโอกาสซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.00	มาก	3.00	มาก	3.00	มาก	3.00	มาก	3.00	มาก
รวม	2.99	มาก	2.98	มาก	2.99	มาก	2.98	มาก	2.96	มาก
รวมความคิดเห็นรายวิชา (ร่างกายมนุษย์+ระบบการแพทย์ฉุกเฉิน+การยกและเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ+การช่วยฟื้นคืนชีพ+ การประเมินสถานการณ์ สภาพผู้ป่วย และการใช้วิทยุ)									2.98	มาก

จากการประเมินผลรายวิชาตามหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ (ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร) ประกอบด้วย บุคลิกเหมาะสม , การสร้างความสนใจและการสร้างบรรยากาศ , ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ , สื่อประกอบการบรรยายเหมาะสมและกิจกรรม , การเปิดโอกาสซักถามและแสดงความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะอื่นๆ จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 18 คน มีผู้ตอบแบบประเมินผลความคิดเห็น จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

### **อภิปรายผล**

ผู้เข้ารับการอบรมตอบแบบประเมินรายวิชา (ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร) (ร่างกายมนุษย์+ระบบการแพทย์ฉุกเฉิน+การยกและเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ+การช่วยฟื้นคืนชีพ+การประเมินสถานการณ์สภาพผู้ป่วย และการใช้วิทยุ) ในภาพรวม **ค่าเฉลี่ย 2.98 อยู่ในระดับมาก** โดยแยกเรียงตามรายวิชาตามลำดับ ดังนี้

#### **1. ร่างกายมนุษย์ ในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 2.99 อยู่ในระดับมาก โดยแยกเรียงตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อวิชา ดังนี้**

- 1.1 บุคลิกภาพเหมาะสม ,ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ , สื่อประกอบการบรรยายเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม และการเปิดโอกาสซักถามและแสดงความคิดเห็น **ค่าเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับมาก**
- 1.2 การสร้างความสนใจและการสร้างบรรยากาศ **ค่าเฉลี่ย 2.94 อยู่ในระดับมาก**

#### **2. การยกและเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ ในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 2.99 อยู่ในระดับมาก โดยแยกเรียงตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อวิชา ดังนี้**

- 2.1 บุคลิกภาพเหมาะสม ,ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ , สื่อประกอบการบรรยายเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม และการเปิดโอกาสซักถามและแสดงความคิดเห็น **ค่าเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับมาก**
- 2.2 การสร้างความสนใจและการสร้างบรรยากาศ **ค่าเฉลี่ย 2.94 อยู่ในระดับมาก**

#### **3. ระบบการแพทย์ฉุกเฉิน ในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 2.98 อยู่ในระดับมาก โดยแยกเรียงตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อวิชา ดังนี้**

- 3.1 บุคลิกภาพเหมาะสม ,ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ , และการเปิดโอกาสซักถามและแสดงความคิดเห็น **ค่าเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับมาก**
- 3.2 การสร้างความสนใจและการสร้างบรรยากาศ ,สื่อประกอบการบรรยายเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม **ค่าเฉลี่ย 2.94 อยู่ในระดับมาก**

4. การช่วยฟื้นคืนชีพ ในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 2.98 อยู่ในระดับมาก โดยแยกเรียงตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อวิชา ดังนี้

4.1 ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ , สื่อประกอบการบรรยายเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม และการเปิดโอกาสซักถามและแสดงความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย 3.00

อยู่ในระดับมาก

4.2 บุคลิกภาพเหมาะสม และ การสร้างความสนใจและการสร้างบรรยากาศ ค่าเฉลี่ย 2.94

อยู่ในระดับมาก

5. การประเมินสถานการณ์ สภาพผู้ป่วย และการใช้วิทย์ ในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 2.96 อยู่ในระดับมาก โดยแยกเรียงตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อวิชา ดังนี้

5.1 ความสามารถและเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ และการเปิดโอกาสซักถามและแสดง

ความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับมาก

5.2 บุคลิกภาพเหมาะสม , การสร้างความสนใจและการสร้างบรรยากาศ และสื่อประกอบการ

บรรยายเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม ค่าเฉลี่ย 2.94 อยู่ในระดับมาก

สรุปได้ว่า ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นว่าวิทยากรที่ให้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อรายวิชาในการอบรมในครั้งนี้ เรื่อง “ ร่างกายมนุษย์” มีความพึงพอใจเป็นอันดับที่หนึ่ง และ เรื่อง “การประเมินสถานการณ์ สภาพผู้ป่วย และการใช้วิทย์” อยู่อันดับสุดท้ายตามหัวข้อรายวิชาทั้งหมด







เรื่องการประเมิน	ผู้เข้ารับการฝึก						
	(8) นายอาดม ภูมิเวทย์พงษ์	(9) นายนันทกร เพชรน้อย	(10) นายวินัย ภักดีบุญ	(11) นายภัทรพงศ์ หมวดชนะ	(12) นายธีรศักดิ์ แซ่หลี่	(13) นายปิยะวัฒน์ คงมีศรี	(14) นายวีรเทพ ปานอ่อน
7. แบบประเมินการช่วยเหลือเมื่อมีสิ่งแปลกปลอมในทางเดินหายใจ	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)
8. แบบประเมินทักษะการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (Basic CPR) แบบผู้ช่วยเหลือคนเดียว	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)
9. แบบประเมินทักษะการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (Basic CPR) แบบผู้ช่วยเหลือ 2 คน	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)

การประเมินแบบที่ 4 แบบประเมินภาคปฏิบัติ (จำนวน 18 คน)

ตารางที่ 7 แบบประเมินภาคปฏิบัติ

เรื่องการประเมิน	ผู้เข้ารับการฝึก			
	(15) นายไฉ่เขียน จักรกร	(16) นายมงคล สิทธิศักดิ์	(17) นายวิเชียร ชัยเรือง	(18) นายสมคิด เหลือรักษ์
1. แบบประเมินสภาพผู้บาดเจ็บเบื้องต้นสำหรับผู้ปฏิบัติการฉุกเฉินเบื้องต้น	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)
2. แบบประเมินทักษะการยกและเคลื่อนย้ายผู้ป่วยโดยไม่ใช้อุปกรณ์	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)

เรื่องการประเมิน	ผู้เข้ารับการฝึก			
	(15) นายไฉ่เฮียน จัทกร	(16) นายมงคล ลิทธิศักดิ์	(17) นายวิเชียร ชัยเรือง	(18) นายสมคิด เหลือรักษ์
3. แบบประเมินทักษะการยกและเคลื่อนย้ายผู้ป่วยโดยใช้อุปกรณ์ Long Spinal board	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)
4. แบบประเมินทักษะการถอดหมวกนิรภัย ในผู้ได้รับบาดเจ็บ (Helmet removal)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)
5. แบบประเมินทักษะการใช้ Cervical Hard collar	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)
6. แบบประเมินสถานการณ์จำลองปฏิบัติการแพทย์ฉุกเฉิน	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)
7. แบบประเมินการช่วยเหลือเมื่อมีสิ่งแปลกปลอมในทางเดินหายใจ	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)
9. แบบประเมินทักษะการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (Basic CPR) แบบผู้ช่วยเหลือ 2 คน	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)	✓ (ผ่าน)

สรุปผลได้ว่า จากการประเมินผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด 18 คน และใช้แบบประเมินทั้ง 9 ชุดในภาคปฏิบัติ ผลปรากฏว่า ผู้เข้าการอบรมทั้ง 18 คน ผ่านการฝึกปฏิบัติทั้ง 18 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ได้วางไว้



## ประมวลภาพ



ก่อนฝึกภาคปฏิบัติมาเรียนรู้ภาคทฤษฎีก่อนก่อนเพื่อความเข้าใจ



ทดสอบความรู้ก่อนปฏิบัติจริง



บรรยากาศการฝึกภาคปฏิบัติในการช่วยเหลือผู้ประสบภัย



การให้ผู้เข้ารับการฝึกได้ฝึกปฏิบัติจริง





วิทยากรดำเนินการประเมินการผู้เข้าการอบรมในครั้งนี้



วิทยากรดำเนินการประเมินพร้อมคำแนะนำในการปฏิบัติจริง



ลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้เกิดความชำนาญเมื่อเกิดเหตุขึ้นมา



วิทยากรแนะนำวิธีการปฏิบัติและใช้เครื่องมือต่างๆ





ฝึมือการปฏิบัติจริงเป็นไงบ้างผ่านไม้



การสมมติสถานการณ์ต่างๆ



มอบเกียรติให้กับผู้ผ่านการปฏิบัติ



พิธีปิดการอบรมในครั้งนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย