

๔. จุดมุ่งหมายของโครงการ

เพื่อยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานของเทศบาลให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานกิจการบ้านเมืองที่ดี

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลประโยชน์เบื้องต้น

- ผู้เข้ารับการอบรม มีความรู้ ความเข้าใจในระบบการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ระบบราชการ ๔.๐

ผลประโยชน์ชั้นกลาง

- ผู้เข้ารับการอบรม สามารถกำหนดกรอบ แนวทางในการพัฒนาตนเอง และใช้เป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของเทศบาล

ผลประโยชน์ระยะยาว

- องค์กรจะมีการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ จะมีภาพลักษณ์ที่ดีได้รับความนิยมนิยมชมชอบจากผู้รับบริการ รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจะมีส่วนทำให้บุคลากรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาความสามารถ

กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์

บุคลากรของเทศบาล และผู้รับบริการรวมถึงองค์กร

๕. วัตถุประสงค์โครงการ

เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อเป็นแกนนำในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA ให้ก้าวสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ ได้อย่างแท้จริง

๖. เป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ เป้าหมาย พนักงานเทศบาล , พนักงานครูเทศบาล และพนักงานจ้าง จำนวน ๗๕ คน

เชิงคุณภาพ ผู้เข้ารับการอบรม มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเชิงลึก และสามารถนำไปพัฒนาหน่วยงานของตนเองให้ก้าวสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐

เชิงความพึงพอใจ เป้าหมาย ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจ ระดับมาก

๗. ระยะเวลา และขั้นตอนการดำเนินงาน

๗.๑ ระยะเวลาในการดำเนินการ จำนวน ๒ รุ่น ดังนี้

รุ่นที่ ๑ อบรมวันที่ ๑๐ - ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๒ วัน ซึ่งจะมีผู้เข้ารับการอบรมฯ จำนวน ๓๕ คน ประกอบด้วย พนักงานเทศบาลและพนักงานจ้างกองวิชาการและแผนงาน และสำนักปลัดเทศบาล

รุ่นที่ ๒ อบรมวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๑ วัน ซึ่งจะมีผู้เข้ารับการอบรมฯ จำนวน ๔๐ คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายและหัวหน้างาน

ณ ศูนย์บริหารจัดการน้ำลุ่มน้ำตรัง กองช่าง ชั้น ๒ สำนักงานเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

๗.๒ ขั้นตอนการดำเนินการ ๖ ขั้นตอนหลัก

ขั้นตอน	กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลา (วัน / เดือน / ปี)	หมายเหตุ
ขั้นตอนที่ ๑	วางแผนการดำเนินงาน ประสานวิทยากร	๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓	
ขั้นตอนที่ ๒	จัดทำหนังสือเชิญวิทยากร	๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓	
ขั้นตอนที่ ๓	๑. เสนอรายละเอียดโครงการ พร้อมรายละเอียด ค่าใช้จ่ายในการจัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติ ๒. ดำเนินการอนุมัติจัดซื้อ/จ้าง และขออนุมัติ เบิกจ่าย ๓. เตรียมเอกสารประกอบการประชุม ๔. จัดทำหนังสือเชิญประชุม ส่งหนังสือเชิญประชุม	๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓	
ขั้นตอนที่ ๔	อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ (PMQA) : กิจกรรมการพัฒนา องค์การสู่ระบบราชการ ๔.๐	๑๐ - ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓	
ขั้นตอนที่ ๕	การวัดผลการอบรม	๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓	
ขั้นตอนที่ ๖	จัดทำรายงานสรุปผลการอบรมฯ	หลังเสร็จสิ้นโครงการภายใน ๑๕ วัน	

๘. งบประมาณดำเนินงาน

งบประมาณของเทศบาลเมืองทุ่งสง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ สำนักปลัดเทศบาล
แผนงานบริหารงานทั่วไป งานบริหารทั่วไป ค่าใช้สอย ประเภทค่าใช้จ่ายในการอบรมเชิงปฏิบัติการ
การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) งบประมาณตั้งไว้ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๙. วัตถุประสงค์การประเมิน

เพื่อจัดเก็บข้อมูลและนำไปใช้เป็นข้อมูลของเทศบาลเมืองทุ่งสง โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์/
เป้าหมายนำผลที่ได้ไปใช้ประกอบในแก้ปัญหาและตัดสินใจทางเลือกที่เหมาะสม

๑๐. ผลที่คาดว่าจะได้รับของการประเมิน

๑. เทศบาลเมืองทุ่งสง สามารถนำผลการติดตามไปใช้เป็นฐานข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประกอบในการแก้ไข
ปัญหา และตัดสินใจทางเลือกที่เหมาะสม

๒. เทศบาลเมืองทุ่งสง สามารถยกระดับคุณภาพการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาล
ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลภาคสนาม
โครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “ก้าวสู่ระบบราชการ ๔.๐ อย่างยั่งยืน
ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐”

ข้าพเจ้า นางสาวสุนันท์ ครุฑคาบแก้ว ได้สำรวจและเก็บข้อมูลภาคสนาม โดยบันทึกภาพการดำเนินโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ซึ่งในการดำเนินงานของข้าพเจ้าในครั้งนี้ ได้ดำเนินการออกแบบสอบถามและจัดเก็บแบบสอบถามโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) **ซึ่งข้าพเจ้าได้สุ่มตัวอย่างทอดแบบสอบถาม จำนวน ๒ รุ่น โดยได้ทอดแบบสอบถามในรุ่นที่ ๑ จำนวน ๓๕ ชุด สามารถเก็บแบบสอบถามได้ ๒๐ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑๔ และได้ทอดแบบสอบถามในรุ่นที่ ๒ จำนวน ๔๐ ชุด สามารถเก็บแบบสอบถามได้ ๓๖ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๙๐** และได้ดำเนินการกำหนดขั้นตอนการประเมินผล ประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลการดำเนินโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) รายละเอียดขั้นตอนและผลการประเมินมีดังต่อไปนี้

ขั้นตอนการประเมินผล

โครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ รายหมวด และสามารถนำไปพัฒนาหน่วยงานของตนเอง ให้ก้าวสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ ได้อย่างแท้จริง

ในครั้งนี้ ข้าพเจ้า นางสาวสุนันท์ ครุฑคาบแก้ว ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการจากการดำเนินโครงการดังกล่าว จึงดำเนินการกำหนดเนื้อหาการประเมิน ดังนี้

๑. ขอบเขตการประเมิน

การประเมินครั้งนี้ เป็นการประเมินเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเกี่ยวกับโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มีขอบเขตการประเมิน คือ

๑.๑ ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการประเมินผลแบบสอบถามความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านวิทยากร ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร ด้านการนำความรู้ไปใช้ และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการในครั้งต่อไป

๑.๒ ขอบเขตด้านประชากร ผู้เข้าร่วมโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ทั้ง ๒ รุ่น ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

๑.๓ ขอบเขตด้านพื้นที่ จัดเก็บข้อมูลผู้เข้าร่วมโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ณ ห้องประชุมเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

๒. แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลโครงการในครั้งนี้ ได้ทำการศึกษามาจาก ๒ แหล่ง คือ

๒.๑ ข้อมูลทุติยภูมิ ได้ทำการศึกษาจากเอกสารโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประกอบด้วย สำเนาโครงการฯ และกำหนดการ

๒.๒ ข้อมูลปฐมภูมิ เป็นการใช้เครื่องมือในรูปแบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้ดำเนินการทดสอบแบบสอบถามให้กับผู้เข้าร่วมโครงการฯ

๓. ประชากร

ประชากรผู้เข้าร่วมโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จากการทดสอบแบบสอบถาม จำนวน ๒ รุ่น โดยได้ทดสอบแบบสอบถามในรุ่นที่ ๑ จำนวน ๓๕ ชุด สามารถเก็บแบบสอบถามได้ ๒๐ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑๔ และได้ทดสอบแบบสอบถามในรุ่นที่ ๒ จำนวน ๔๐ ชุด สามารถเก็บแบบสอบถามได้ ๓๖ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๙๐

๔. เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้ตอบแบบสอบถาม และการสุ่มตัวอย่างทดสอบแบบสอบถาม

๕. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจ ตามขั้นตอนดังนี้

๕.๑ ผู้ประเมิน โดย นางสาวสุนันท์ ครุฑคาบแก้ว

๕.๒ ดำเนินการออกแบบสอบถามและเก็บข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเพื่อประกอบการประมวลผลข้อมูลและรายงานต่อไป

๖. การประมวลผลข้อมูล

คือ การประมวลผลประเด็นความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ความพึงพอใจด้านเนื้อหาวิชาการ ด้านวิทยากร ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร ด้านการนำความรู้ไปใช้ และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ในครั้งนี้ สำหรับคำถามปลายปิดใช้เครื่องมือไมโครคอมพิวเตอร์เพื่อการประมวลผลข้อมูล ซึ่งใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS โดยการแจกแจงความถี่ของตัวแปร แล้วคำนวณค่าเฉลี่ย และสรุปผลการประมวลระดับความคิดเห็น

๗. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลตามที่ต้องการแล้วนั้น ต่อไปจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามขั้นตอนต่อไปนี้

๗.๑ วิเคราะห์ข้อมูล ด้านความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามมาจัดหมวดหมู่ แล้วหาค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แต่ละรายการ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางและการบรรยาย

๗.๒ หาค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ซึ่งแบ่งเป็นช่วงๆ มีความหมายดังนี้

แบบสอบถามประเมินข้อมูลจากความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ทั้ง ๒ รุ่น ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมเทศบาลเมืองทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราชทั้งหมด แบ่งหัวข้อการประเมินออกเป็น ๕ ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	เกณฑ์การประเมินผล	
	หมายถึง	ระดับผลการดำเนินงาน/ความพึงพอใจ
๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง	ระดับมาก
๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง	ระดับปานกลาง
๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง	ระดับน้อย
๑.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

๑. จากการเข้าร่วมอบรมฯ ท่านมีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อ **เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ** (หมวด ๑ การนำองค์การ ,หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์,หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ,หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ,หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร และหมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ) เพียงใด **ค่าเฉลี่ย ๔.๔๐ อยู่ในระดับมาก**
๒. จากการเข้าร่วมอบรมฯ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อเป็นแกนนำในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA ให้ก้าวสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ ได้อย่างแท้จริง เพียงใด และจากการเข้าร่วมอบรมฯ ท่านมีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อ **แนวคิดการพัฒนารองการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และลักษณะสำคัญขององค์การ** เพียงใด **ค่าเฉลี่ย ๔.๓๐ อยู่ในระดับมาก**
๓. จากการเข้าร่วมอบรมฯ ท่านมีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อ **การกำหนดผลลัพธ์การดำเนินการขององค์การ (หมวด ๗)** เพียงใด **ค่าเฉลี่ย ๔.๒๕ อยู่ในระดับมาก**

การประเมินแบบที่ ๒ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจด้านวิทยากร

ตอนที่ ๒ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านวิทยากร

ตารางที่ ๒ รายละเอียดเกี่ยวกับภาพรวมความพึงพอใจด้านวิทยากร

ประเด็นความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
๑. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	๔.๔๕	๐.๖๙	๘๙.๐๐	มาก
๒. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	๔.๕๐	๐.๗๖	๙๐.๐๐	มาก
๓. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	๔.๔๐	๐.๗๕	๘๘.๐๐	มาก
๔. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	๔.๔๕	๐.๖๐	๘๙.๐๐	มาก
๕. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	๔.๕๐	๐.๖๙	๙๐.๐๐	มาก
๖. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	๔.๒๕	๐.๗๒	๘๕.๐๐	มาก
รวม	๔.๔๓	๐.๗๐	๘๘.๕๐	มาก

อภิปรายผล

จากตารางที่ ๒ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจด้านวิทยากร ในครั้งนี้ มีความพึงพอใจในภาพรวม **ค่าเฉลี่ย ๔.๔๓ อยู่ในระดับมาก** โดยสามารถแยกเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

๑. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา และการใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ **ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ อยู่ในระดับมาก**
๒. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน และมีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม **ค่าเฉลี่ย ๔.๔๕ อยู่ในระดับมาก**
๓. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม **ค่าเฉลี่ย ๔.๔๐ อยู่ในระดับมาก**
๔. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม **ค่าเฉลี่ย ๔.๒๕ อยู่ในระดับมาก**

การประเมินแบบที่ ๓ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการและสถานที่
ตอนที่ ๓ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านการบริหารจัดการและสถานที่
ตารางที่ ๓ รายละเอียดเกี่ยวกับภาพรวมความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการและสถานที่

ประเด็นความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับ ความคิดเห็น
๑.สถานที่ในการจัดอบรมฯ มีความเหมาะสม	๔.๒๐	๐.๗๐	๘๔.๐๐	มาก
๒.อาหารและเครื่องดื่มมีเหมาะสมเพียงพอ	๔.๕๐	๐.๖๑	๙๐.๐๐	มาก
๓.การประสานงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่มีความ เหมาะสม	๔.๖๕	๐.๔๙	๙๓.๐๐	มากที่สุด
๔.โสตทัศนูปกรณ์มีความทันสมัยเหมาะสม	๔.๔๕	๐.๖๐	๘๙.๐๐	มาก
๕.ระยะเวลาในการจัดอบรมฯ มีความเหมาะสม	๔.๒๕	๐.๗๙	๘๕.๐๐	
รวม	๔.๔๑	๐.๖๔	๘๘.๒๐	มาก

อภิปรายผล

จากตารางที่ ๓ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการและสถานที่
ในครั้งนี้ มีความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย ๔.๔๑ อยู่ในระดับมาก โดยสามารถแยกเรียงตามลำดับจาก
มากไปหาน้อยได้ดังนี้

๑. การประสานงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๖๕ อยู่ใน
ระดับมากที่สุด
๒. อาหารและเครื่องดื่มมีเหมาะสมเพียงพอ ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ อยู่ในระดับมาก
๓. โสตทัศนูปกรณ์มีความทันสมัยเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๔๕ อยู่ในระดับมาก
๔. ระยะเวลาในการจัดอบรมฯ มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๒๕ อยู่ในระดับมาก
๕. สถานที่ในการจัดอบรมฯ มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๒๐ อยู่ในระดับมาก

การประเมินแบบที่ ๔ สรุปผลการวิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมโครงการการฝึกอบรมเชิง
ปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

ตอนที่ ๔ สรุปแบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพ
การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

ตารางที่ ๔ สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพ
การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ทั้ง ๓ ตอน

ประเด็นความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับ ความคิดเห็น
ตอนที่ ๑ ด้านความรู้ความเข้าใจ	๔.๓๑	๐.๖๗	๘๖.๒๕	มาก
ตอนที่ ๒ ด้านวิทยากร	๔.๔๓	๐.๗๐	๘๘.๕๐	มาก
ตอนที่ ๓ ด้านการบริหารจัดการและสถานที่	๔.๔๑	๐.๖๔	๘๘.๒๐	มาก
รวม	๔.๓๘	๐.๖๗	๘๗.๖๕	มาก

อภิปรายผล

จากตารางที่ ๕ สรุปผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในครั้งนี้ มีความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย ๔.๓๘ อยู่ในระดับมาก โดยสามารถเรียงจากมากไปน้อยได้ดังนี้

๑. ตอนที่ ๒ ด้านวิทยากร ค่าเฉลี่ย ๔.๔๓ อยู่ในระดับมาก
๒. ตอนที่ ๓ ด้านการบริหารจัดการและสถานที่ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๑ อยู่ในระดับมาก
๓. ตอนที่ ๑ ด้านความรู้ความเข้าใจ ค่าเฉลี่ย ๔.๓๑ อยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ
ในครั้งนี้ รุ่นที่ ๑ ในวันที่ ๑๐ - ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓
คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๖๕

๒. จากการเข้าร่วมอบรมฯ ท่านมีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อ แนวคิด PMQA หมวด P ลักษณะสำคัญขององค์การ เพียงใด ค่าเฉลี่ย ๔.๓๖ อยู่ในระดับมาก
๓. จากการเข้าร่วมอบรมฯ ท่านมีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อ แนวทางการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (หมวด ๑ การนำองค์การ ,หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์, หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ,หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ,หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร และหมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ) เพียงใด เพียงใด ค่าเฉลี่ย ๔.๓๑ อยู่ในระดับมาก

การประเมินแบบที่ ๒ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจด้านวิทยากร

ตอนที่ ๒ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านวิทยากร

ตารางที่ ๒ รายละเอียดเกี่ยวกับภาพรวมความพึงพอใจด้านวิทยากร

ประเด็นความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
๑. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	๔.๕๐	๐.๗๐	๙๐.๐๐	มาก
๒. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	๔.๔๔	๐.๘๑	๘๘.๘๐	มาก
๓. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	๔.๓๙	๐.๗๓	๘๗.๘๐	มาก
๔. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	๔.๔๒	๐.๖๐	๘๘.๔๐	มาก
๕. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	๔.๔๗	๐.๗๐	๘๙.๔๐	มาก
๖. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	๔.๓๑	๐.๖๗	๘๖.๒๐	มาก
รวม	๔.๔๒	๐.๗๐	๘๘.๔๓	มาก

อภิปรายผล

จากตารางที่ ๒ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจด้านวิทยากร ในครั้งนี้ มีความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย ๔.๔๒ อยู่ในระดับมาก โดยสามารถแยกเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

๑. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ อยู่ในระดับมาก
๒. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๗ อยู่ในระดับมาก
๓. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา ค่าเฉลี่ย ๔.๔๔ อยู่ในระดับมาก
๔. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม ค่าเฉลี่ย ๔.๔๒ อยู่ในระดับมาก
๕. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม ค่าเฉลี่ย ๔.๓๙ อยู่ในระดับมาก
๖. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม ค่าเฉลี่ย ๔.๓๑ อยู่ในระดับมาก

การประเมินแบบที่ ๓ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการและสถานที่
ตอนที่ ๓ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านการบริหารจัดการและสถานที่
ตารางที่ ๓ รายละเอียดเกี่ยวกับภาพรวมความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการและสถานที่

ประเด็นความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับ ความคิดเห็น
๑.สถานที่ในการจัดอบรมฯ มีความเหมาะสม	๔.๕๑	๐.๗๙	๙๐.๒๐	มากที่สุด
๒.อาหารและเครื่องดื่มมีเหมาะสมเพียงพอ	๔.๓๓	๐.๗๒	๘๖.๖๐	มาก
๓.การประสานงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่มีความ เหมาะสม	๔.๔๗	๐.๗๔	๘๙.๔๐	มาก
๔.โสตทัศนูปกรณ์มีความทันสมัยเหมาะสม	๔.๒๘	๐.๗๘	๘๕.๖๐	มาก
๕.ระยะเวลาในการจัดอบรมฯ มีความเหมาะสม	๔.๓๖	๐.๗๒	๘๗.๒๐	มาก
รวม	๔.๓๙	๐.๗๕	๘๗.๘๐	มาก

อภิปรายผล

จากตารางที่ ๓ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการและสถานที่
ในครั้งนี้ มีความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย ๔.๓๙ อยู่ในระดับมาก โดยสามารถแยกเรียงตามลำดับจาก
มากไปหาน้อยได้ดังนี้

๑. สถานที่ในการจัดอบรมฯ มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ อยู่ใน ระดับมากที่สุด
๒. การประสานงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๔๗ อยู่ใน
ระดับมาก
๓. ระยะเวลาในการจัดอบรมฯ มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๓๖ อยู่ในระดับมาก
๔. อาหารและเครื่องดื่มมีเหมาะสมเพียงพอ ค่าเฉลี่ย ๔.๓๓ อยู่ในระดับมาก
๕. โสตทัศนูปกรณ์มีความทันสมัยเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๒๘ อยู่ในระดับมาก

การประเมินแบบที่ ๔ สรุปผลการวิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมโครงการการฝึกอบรมเชิง
ปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

ตอนที่ ๔ สรุปแบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการ
บริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

ตารางที่ ๔ สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพ
การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ทั้ง ๓ ตอน

ประเด็นความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับ ความคิดเห็น
ตอนที่ ๑ ด้านความรู้ความเข้าใจ	๔.๓๖	๐.๕๙	๘๗.๒๗	มาก
ตอนที่ ๒ ด้านวิทยากร	๔.๔๒	๐.๗๐	๘๘.๔๓	มาก
ตอนที่ ๓ ด้านการบริหารจัดการและสถานที่	๔.๓๙	๐.๗๕	๘๗.๘๐	มาก
รวม	๔.๓๙	๐.๖๘	๘๗.๘๓	มาก

อภิปรายผล

จากตารางที่ ๕ สรุปผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในครั้งนี้ มีความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย ๔.๓๙ อยู่ในระดับมาก โดยสามารถเรียงจากมากไปน้อยได้ดังนี้

๔. ตอนที่ ๒ ด้านวิทยากร ค่าเฉลี่ย ๔.๔๒ อยู่ในระดับมาก
๕. ตอนที่ ๓ ด้านการบริหารจัดการและสถานที่ ค่าเฉลี่ย ๔.๓๙ อยู่ในระดับมาก
๖. ตอนที่ ๑ ด้านความรู้ความเข้าใจ ค่าเฉลี่ย ๔.๓๖ อยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ
ในครั้งนี้ รุ่นที่ ๒ ในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓
คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๘๓

ตารางที่ ๖ สรุปผลความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ทั้ง ๒ รุ่น

ประเด็นความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับ ความคิดเห็น
รุ่นที่ ๑ ในวันที่ ๑๐-๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓	๔.๓๘	๐.๖๗	๘๗.๖๕	มาก
รุ่นที่ ๒ ในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓	๔.๓๙	๐.๖๘	๘๗.๘๓	มาก
รวม	๔.๓๙	๐.๖๘	๘๗.๗๔	มาก

อภิปรายผล

จากตารางที่ ๕ สรุปผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการเทศบาลพบประชาชน เพื่อบริการและพัฒนา ทั้ง ๓ ครั้ง ในครั้งนี้ มีความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย ๔.๓๙ อยู่ในระดับมาก โดยสามารถเรียงจากมากไปน้อยได้ดังนี้

๑. รุ่นที่ ๒ ในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ค่าเฉลี่ย ๔.๓๙ อยู่ในระดับมาก
๒. รุ่นที่ ๑ ในวันที่ ๑๐-๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ค่าเฉลี่ย ๔.๓๘ อยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้ง ๒ รุ่น
คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๗๔

ประมวลภาพโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “ก้าวสู่ระบบราชการ ๔.๐ อย่างยั่งยืน
ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐”

ดร.ไพบุลย์ โพธิ์สุวรรณ ให้เกียรติเป็นวิทยากรให้ความรู้อบรมในโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ
การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
ในครั้งนี ในวันที่ ๑๐ - ๑๒ , ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมเทศบาลเมืองทุ่งสง อาคาร ๒ ชั้น ๒



ผู้เข้าร่วมโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “ก้าวสู่ระบบราชการ ๔.๐ อย่างยั่งยืน ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐”
ในครั้งนี ในวันที่ ๑๑ - ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมเทศบาลเมืองทุ่งสง อาคาร ๒ ชั้น ๒

