

รายงานผลการดำเนินงานจ้างโครงการจ้างเหมาเก็บข้อมูล สำรวจข้อมูลภาคสนาม  
โครงการ/กิจกรรมสำคัญของเทศบาลเมืองทุ่งสง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓



โครงการขับเคลื่อนสมัชชาพลเมืองในพื้นที่อำเภอชะงายเสพติด

## ➤ รายละเอียดโครงการ

### ๑. หลักการและเหตุผล

ขณะนี้ปัญหายาเสพติดยังเป็นปัญหารุนแรง เป็นต้นเหตุของปัญหาทางสังคมต่าง ๆ มากมาย ไม่ว่าจะเป็น ความแตกแยกในครอบครัว ปัญหาการใช้ความรุนแรง การทำลายทรัพย์สิน ปัญหาอาชญากรรม ทุกภาคส่วนของ สังคมต้องมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ปัญหา โดยเฉพาะชุมชนและครอบครัว ซึ่งการแก้ไขปัญหานั้นจะต้องเริ่มต้นที่ ครอบครัว โดยองค์กรต่าง ๆ ที่อยู่ใกล้ชุมชนมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง ทั้งสมัชชาฯ กองทุนแม่ของแผ่นดินและเครือข่ายฯ ภาคประชาชน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติดมีประสิทธิภาพทุกกลุ่มอายุ ทุกเพศ ทุกวัยใน ชุมชนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเอง ครอบครัว ชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรต่าง ๆ ที่มีอยู่ในพื้นที่จำเป็นจะต้องให้กลุ่มคนเหล่านี้มีความรู้ความเข้าใจทันต่อการเปลี่ยนแปลงและ สถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อหาแนวทางป้องกันและแก้ปัญหาตัวเองจึงได้จัดทำโครงการฯ ขึ้น

### ๒. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อให้แกนนำได้มีความรู้ ความเข้าใจ ได้ตระหนักและทราบถึงพิษภัยของยาเสพติดอย่างแท้จริง
- ๒) เพื่อป้องกัน ควบคุม แจ้างเบาแสะ และเฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดเพิ่มขึ้น
- ๓) เพื่อให้องค์กรที่ดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ทำกิจกรรมร่วมกัน เกิด สัมพันธภาพที่ดีต่อกัน
- ๔) เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแกนนำในพื้นที่และแกนนำเครือข่ายอื่น
- ๕) เพื่อให้แกนนำรู้จักการทำงานในระบบกลุ่มและการทำงานเป็นทีม
- ๖) เพื่อให้รู้เท่าทันและการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และการแพร่ระบาดของยาเสพติด

### ๓. เป้าหมาย

อบรม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ศึกษาดูงานสมาชิกแกนนำในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้อง ๑ รุ่น จำนวน ๔๕ คน

### ๔. วิธีดำเนินงาน

- เขียน/เสนอโครงการ/อนุมัติโครงการ
- ประชุมร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อวางแผน/สำรวจกลุ่มเป้าหมาย
- ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ดำเนินงานตามโครงการ
- ติดตาม/ประเมินผล

### ๕. ระยะเวลาการดำเนินการ

วันที่ ๒ - ๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

## ๖.สถานที่ดำเนินการ

ณ อาคารดำรงธรรมาภิบาล /ภาคใต้ตอนบน/ภาคกลาง/ภาคเหนือตอนล่าง

## ๗.งบประมาณ ค่าใช้จ่ายงบประมาณ ๒ ส่วน ดังนี้

๑.จากงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ ตั้งจ่ายจากเงินรายได้ (ปรากฏตามแผนงานสร้างความเข้มแข็งของชุมชน) งานส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งของชุมชน หมวดค่าใช้จ่ายสอย ประเภทรายจ่ายเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าลักษณะ รายจ่ายหมวดอื่น ตั้งไว้ ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) จำต้องโอนเงินเพิ่ม ๑๔๘,๐๐๐ บาท โดยมีรายละเอียดค่าใช้จ่าย ดังนี้

- ค่าอาหาร (มื้อเย็น) จำนวน ๖ จำนวน ๔๕ คนๆละ ๒๕๐ บาท/คน	เป็นเงิน ๖๗,๕๐๐ บาท
- ค่าอาหาร (มื้อเย็น) จำนวน ๖ จำนวน ๔๕ คนๆละ ๑๕๐ บาท/คน	เป็นเงิน ๔๐,๕๐๐ บาท
- ค่าที่พัก จำนวน ๕ คืนๆละ ๔๐๐ บาท /คน/คืน จำนวน ๔๕ คน	เป็นเงิน ๘๐,๐๐๐ บาท
<b>รวมเป็นเงินทั้งสิ้น</b>	<b>๑๘๘,๐๐๐ บาท</b>

(ถ้าเฉลี่ยจ่ายกันได้ทุกรายการตามความเป็นจริง)

### ๒.สมาชิกสหพบ

- ค่าจ้างเหมาพาหนะ	เป็นเงิน ๘๐,๐๐๐ บาท
- ค่าธรรมเนียมเข้าชมสถานที่ต่างๆ ค่าประกัน	เป็นเงิน ๘,๐๐๐ บาท
- ค่าของที่ระลึกในการศึกษาดูงาน	เป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท
- ค่าอาหารมื้อเที่ยง (วันอบรม) (ปันโต)	

## ๘.ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑) แกนนำได้มีความรู้ ความเข้าใจ ได้ตระหนักและทราบถึงพิษภัยของยาเสพติดอย่างแท้จริง
- ๒) มีระบบป้องกัน ควคุม แจ้งเบาะแส และเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน
- ๓) สมาชิกที่ดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ทำกิจกรรมร่วมกันเกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน
- ๔) เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแกนนำในพื้นที่และแกนนำเครือข่ายอื่น
- ๕) สมาชิกรู้จักการทำงานในระบบกลุ่มและการทำงานเป็นทีม
- ๖) สมาชิกรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และการแพร่ระบาดของยาเสพติด

## ➤แผนการประเมินโครงการ

### ๙.วัตถุประสงค์การประเมิน

เพื่อจัดเก็บข้อมูลและนำไปใช้เป็นส่วนข้อมูลของเทศบาลเมืองทุ่งสง โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์/เป้าหมาย นำผลที่ได้ไปใช้ประกอบในแก้ปัญหาและตัดสินใจทางเลือกที่เหมาะสม

### ๑๐.ผลที่คาดว่าจะได้รับของการประเมิน

๑. เทศบาลเมืองทุ่งสง สามารถนำผลการติดตามไปใช้เป็นส่วนข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประกอบในการแก้ไขปัญหา และตัดสินใจทางเลือกที่เหมาะสม
๒. เทศบาลเมืองทุ่งสง สามารถยกระดับคุณภาพการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

## การดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลภาคสนาม โครงการขับเคลื่อนสมัชชาพลั้งแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด

ข้าพเจ้า นางสาวสุนันท์ ครุฑคาบแก้ว ได้สำรวจและเก็บข้อมูลภาคสนามโดยบันทึกภาพการดำเนินโครงการขับเคลื่อนสมัชชาพลั้งแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ซึ่งในการดำเนินงานของข้าพเจ้าในครั้งนี้ได้ดำเนินการทอสอบสอบถามและจัดเก็บแบบสอบถามโครงการขับเคลื่อนสมัชชาพลั้งแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด **โดยได้ทอสอบสอบถามจำนวน ๕๕ ชุด ให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ โดยข้าพเจ้าสามารถเก็บแบบสอบถามได้ ๔๙ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๐๙** และได้ดำเนินการกำหนดขั้นตอนการประเมินผลและประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลการดำเนินโครงการขับเคลื่อนสมัชชาพลั้งแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด รายละเอียดขั้นตอนและผลการประเมินมีดังต่อไปนี้

### ขั้นตอนการประเมินผล

โครงการขับเคลื่อนสมัชชาพลั้งแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด มีวัตถุประสงค์เพื่อให้แกนนำได้มีความรู้ ความเข้าใจ ได้ตระหนักและทราบถึงพิษภัยของยาเสพติดอย่างแท้จริง เพื่อป้องกัน ควบคุม แจ้งเบาะแส และเฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดเพิ่มขึ้น เพื่อให้องค์กรที่ดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ทำกิจกรรมร่วมกันเกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแกนนำในพื้นที่และแกนนำเครือข่ายอื่นเพื่อให้แกนนำรู้จักการทำงานในระบบกลุ่มและการทำงานเป็นทีม และเพื่อให้รู้เท่าทันและการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และการแพร่ระบาดของยาเสพติด

ในครั้งนี้ ข้าพเจ้า นางสาวสุนันท์ ครุฑคาบแก้ว ได้รับมอบหมายให้ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการดังกล่าว จึงดำเนินการกำหนดขอบเขตการประเมิน ดังนี้

### ๑. ขอบเขตการประเมิน

การประเมินครั้งนี้ เป็นการประเมินเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเกี่ยวกับโครงการขับเคลื่อนสมัชชาพลั้งแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด คือ

**๑.๑ ขอบเขตด้านประชากร** ได้แก่ ผู้เข้าร่วมอบรม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ศึกษาดูงานสมาชิกแกนนำในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน ๔๕ คน

**๑.๒ ขอบเขตด้านพื้นที่จัดเก็บข้อมูล** ผู้ที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสมัชชาพลั้งแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ในครั้งนี้ กิจกรรมอบรมฯ ในวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมอาคารดำรงธรรมาภิบาล เทศบาลเมืองทุ่งสง และกิจกรรมศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในวันที่ ๓ - ๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ ภาคใต้ตอนบน /ภาคกลาง/ภาคเหนือตอนล่าง

### ๒. แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลโครงการฯ ในครั้งนี้ได้ทำการศึกษาจาก ๒ แหล่ง คือ

**๒.๑ ข้อมูลทุติยภูมิ** ได้ทำการศึกษาจากเอกสารได้แก่ ๑. โครงการขับเคลื่อนสมัชชาพลั้งแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ๒. เอกสารประกอบการอบรม

**๒.๒ ข้อมูลปฐมภูมิ** ใช้เครื่องมือในรูปแบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้ดำเนินการทอสอบสอบถามให้กับผู้ที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสมัชชาพลั้งแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด

### ๓. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** ผู้เข้าร่วมอบรม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ศึกษาดูงานสมาชิกแกนนำในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน ๔๕ คน และผู้เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสมัชชาพลั้งแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด และดำเนินการทดสอบแบบสอบถามทั้งหมด ๕๕ ชุด และสามารถเก็บแบบสอบถามได้จำนวน ๔๙ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๐๙

### ๔. เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ได้แก่

๔.๑ แบบสอบถามแสดงความพึงพอใจเข้าร่วมอบรมโครงการขับเคลื่อนสมัชชาพลั้งแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด เพื่อให้ผู้เข้าร่วมได้ตอบแบบสอบถาม

### ๕. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลคณะผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจ ตามขั้นตอนดังนี้

๕.๑ ผู้ประเมิน โดย นางสาวสุนันท์ ครุฑคาบแก้ว

๕.๒ ดำเนินการออกแบบสอบถามและเก็บข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเพื่อประกอบการประมวลผลข้อมูลและรายงานต่อไป

### ๖. การประมวลผลข้อมูล

การประมวลผลข้อมูล คือ การประมวลผลด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพองค์กรแม่บ้าน/สตรีเทศบาลเมืองทุ่งสง ในครั้งนี้ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดใช้เครื่องมือไมโครคอมพิวเตอร์เพื่อการประมวลผลข้อมูลซึ่งใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS โดยการแจกแจงความถี่ของตัวแปร แล้วคำนวณ ค่าเฉลี่ย และสรุปผลการประมวลระดับความคิดเห็น

### ๗. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลตามที่ต้องการแล้วนั้นต่อไปจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามขั้นตอนต่อไปนี้

๗.๑ วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ร้อยละ

๗.๒ วิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ โดยนำแบบสอบถามมาจัดหมวดหมู่แล้วหาค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แต่ละรายการ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางและการบรรยาย

๗.๓ ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่นๆ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการฯ ครั้งต่อไป ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงข้อมูล สรุปข้อมูล หาค่าความถี่ และเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

หาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เกี่ยวกับ ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯโดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ซึ่งแบ่งเป็นช่วงๆมีความหมายดังนี้

แบบสอบถามประเมินข้อมูลจากความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสมัชชาพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด แบ่งหัวข้อการประเมินออกเป็น ๕ ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

เกณฑ์การประเมินผล		
ค่าเฉลี่ย		ระดับผลการดำเนินงาน/ความพึงพอใจ
๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง	ระดับมาก
๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง	ระดับปานกลาง
๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง	ระดับน้อย
๑.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**  
**โครงการขับเคลื่อนสมัชชาพลั้งแผ่นดินอาชญาเสพติด**  
**วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๓**  
**(กิจกรรมการอบรมฯ)**

การประเมินแบบที่ ๑ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนและร้อยละด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	๔	๘.๒๐
หญิง	๔๕	๙๑.๘๐
<b>รวม</b>	<b>๔๙</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

**อภิปรายผล**

จากตารางที่ ๑ ผู้ตอบแบบสอบถามในโครงการฯ ครั้งนี้ ส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นเพศหญิง จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๐ และระบุว่าเป็นเพศชาย จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวนและร้อยละด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่า ๑๕ ปี		
๑๕ - ๑๙ ปี	-	-
๒๐ - ๒๙ ปี	-	-
๓๐ - ๓๙ ปี	-	-
๔๐ - ๔๙ ปี	๑	๒.๐๐
๕๐ - ๕๙ ปี	๒๖	๕๓.๑๐
๖๐ ปี ขึ้นไป	๒๒	๔๕.๙๐
<b>รวม</b>	<b>๔๙</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

**อภิปรายผล**

จากตารางที่ ๒ ผู้ตอบแบบสอบถามในโครงการฯ ครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีอายุ ๕๐ - ๕๙ ปี จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๑๐ รองลงมาอายุ ๖๐ ปี ขึ้นไป จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๑๐ และลำดับสุดท้ายอายุ ๔๐ - ๔๙ ปี จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๓ แสดงจำนวนและร้อยละด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
แกนนำในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	๔๓	๘๗.๘๐
เจ้าหน้าที่/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๖	๑๒.๒๐
อื่นๆ	-	-
<b>รวม</b>	<b>๔๙</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

### อภิปรายผล

จากตารางที่ ๓ ผู้ตอบแบบสอบถามด้านข้อมูลทั่วไป จำแนกตามสถานะของผู้ตอบแบบสอบถามในโครงการฯ ครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นแกนนำในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๘๐ รองลงมาเป็นเจ้าหน้าที่/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒๐ ตามลำดับ

### การประเมินแบบที่ ๒ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านเนื้อหาวิชาการ

#### ตอนที่ ๒ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านเนื้อหาวิชาการ

ตารางที่ ๔ แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับภาพรวมด้านเนื้อหาวิชาการ

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
๑.จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจ ได้ตระหนักและทราบถึงพิษภัยของยาเสพติดอย่างแท้จริง เพียงใด	๔.๘๐	๐.๔๑	๙๖.๐๐	มากที่สุด
๒.จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านคิดว่าสามารถป้องกันควบคุม แจ่งเบาแส และเฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดเพิ่มขึ้น เพียงใด	๔.๕๑	๐.๕๑	๙๐.๒๐	มากที่สุด
๓.จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านคิดว่าสามารถทำให้องค์กรที่ดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ทำกิจกรรมร่วมกัน เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน เพียงใด	๔.๑๖	๐.๖๖	๘๓.๒๐	มาก
๔.จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านคิดว่าเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแกนนำในพื้นที่และแกนนำเครือข่ายอื่น เพียงใด	๔.๑๑	๐.๗๑	๘๒.๒๐	มาก
๕.จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านคิดว่าสามารถทำให้แกนนำรู้จักการทำงานในระบกกุ่มและการทำงานเป็นทีม เพียงใด	๔.๓๓	๐.๖๓	๘๖.๖๐	มาก
๖.จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านคิดว่าสามารถทำให้รู้เท่าทันและการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และการแพร่ระบาดของยาเสพติด เพียงใด	๔.๕๑	๐.๖๕	๙๐.๒๐	มากที่สุด
๗.จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อ <i>ความเป็นมากองทุนแม่ของแผ่นดิน</i> เพียงใด	๔.๕๑	๐.๖๘	๙๐.๒๐	มากที่สุด

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
๘.จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านได้ทบทวน/ตรวจสอบสภาพกองทุนแม่ของแผ่นดิน หรือไม่	๔.๕๕	๐.๗๑	๙๑.๐๐	มากที่สุด
๙.จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านได้ร่วมถวายสัตย์ปฏิญาณไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด หรือไม่	๔.๓๑	๐.๖๘	๘๖.๒๐	มาก
รวม	๔.๔๒	๐.๖๓	๘๘.๔๒	มาก

### อภิปรายผล

จากตารางที่ ๔ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ตอบแบบสอบถามในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ มีความคิดเห็นในภาพรวมด้านเนื้อหาวิชาการ **ค่าเฉลี่ย ๔.๔๑ อยู่ในระดับมาก** โดยสามารถแยกเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

๑. จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจ ได้ตระหนักและทราบถึงพิษภัยของยาเสพติดอย่างแท้จริง เพียงใด **ค่าเฉลี่ย ๔.๘๐ อยู่ในระดับมากที่สุด**
๒. จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านได้ทบทวน/ตรวจสอบสภาพกองทุนแม่ของแผ่นดิน หรือไม่ **ค่าเฉลี่ย ๔.๕๕ อยู่ในระดับมากที่สุด**
๓. จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านคิดว่าสามารถป้องกัน ควบคุม แจ้างเบาแสด และเฝ้าระวังไม่ให้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดเพิ่มขึ้น เพียงใด จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านคิดว่าสามารถทำให้รู้เท่าทันและการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และการแพร่ระบาดของยาเสพติด เพียงใด และจากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านมีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อ **ความเป็นมากองทุนแม่ของแผ่นดิน** เพียงใด **ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ อยู่ในระดับมากที่สุด**
๔. จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านคิดว่าสามารถทำให้แกนนำรู้จักการทำงานในระบบกลุ่มและการทำงานเป็นทีม เพียงใด **ค่าเฉลี่ย ๔.๓๓ อยู่ในระดับมาก**
๕. จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านคิดว่าสามารถทำให้องค์กรที่ดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ทำกิจกรรมร่วมกัน เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน เพียงใด **ค่าเฉลี่ย ๔.๑๖ อยู่ในระดับมาก**
๖. จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านคิดว่าสามารถทำให้องค์กรที่ดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ทำกิจกรรมร่วมกัน เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน เพียงใด **ค่าเฉลี่ย ๔.๑๖ อยู่ในระดับมาก**
๗. จากการเข้าร่วมอบรมฯ ในครั้งนี้ ท่านคิดว่าเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแกนนำในพื้นที่และแกนนำเครือข่ายอื่น เพียงใด **ค่าเฉลี่ย ๔.๑๐ อยู่ในระดับมาก**

การประเมินแบบที่ ๓ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านวิทยากร

**ตอนที่ ๓** แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านวิทยากร

ตารางที่ ๕ แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับภาพรวมด้านวิทยากร

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
๑.วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในหัวข้อที่บรรยาย	๔.๘๐	๐.๔๑	๙๖.๐๐	มากที่สุด
๒.วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ และสร้างความเข้าใจในการบรรยาย	๔.๓๑	๐.๖๒	๘๖.๒๐	มาก



๓.วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงข้อคิดเห็น	๔.๐๘	๐.๗๐	๘๑.๖๐	มาก
๔.วิทยากรสามารถอธิบายหรือตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจนและแสดงมุมมองได้อย่างกว้างขวาง	๔.๓๑	๐.๕๘	๘๖.๒๐	มาก
๕.ระยะเวลาในการบรรยายมีความเหมาะสม เพียงพอ	๔.๕๑	๐.๖๘	๙๐.๒๐	มากที่สุด
รวม	๔.๔๐	๐.๖๐	๘๘.๐๔	มาก

### อภิปรายผล

จากตารางที่ ๕ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ตอบแบบสอบถามในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ มีความคิดเห็นในภาพรวมด้านวิทยากรในภาพรวม ค่าเฉลี่ย ๔.๔๐ อยู่ในระดับมาก โดยสามารถแยกเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

๑. วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในหัวข้อที่บรรยาย ค่าเฉลี่ย ๔.๘๐ อยู่ในระดับมากที่สุด
๒. ระยะเวลาในการบรรยายมีความเหมาะสม เพียงพอ ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ อยู่ในระดับมากที่สุด
๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ และสร้างความเข้าใจในการบรรยาย และวิทยากรสามารถอธิบายหรือตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจนและแสดงมุมมองได้อย่างกว้างขวาง ค่าเฉลี่ย ๔.๓๑ อยู่ในระดับมาก
๔. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงข้อคิดเห็น ค่าเฉลี่ย ๔.๐๘ อยู่ในระดับมาก

การประเมินแบบที่ ๔ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านกระบวนการจัดการ/สถานที่ ตอนที่ ๔ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านกระบวนการจัดการ/สถานที่ ตารางที่ ๖ แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับภาพรวมด้านกระบวนการจัดการ/สถานที่

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
๑.สถานที่ในการจัดอบรมฯ มีความเหมาะสม	๔.๖๙	๐.๕๑	๙๓.๘๐	มากที่สุด
๒.อาหารและเครื่องดื่มมีเหมาะสมเพียงพอ	๔.๔๓	๐.๕๘	๘๘.๖๐	มาก
๓.การประสานงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	๔.๐๖	๐.๖๖	๘๑.๒๐	มาก
๔.โสตทัศนูปกรณ์มีความทันสมัยเหมาะสม	๔.๓๑	๐.๖๘	๘๖.๒๐	มาก
๕.ระยะเวลาในการจัดอบรมฯ มีความเหมาะสม	๔.๕๕	๐.๗๑	๙๑.๐๐	มากที่สุด
รวม	๔.๔๑	๐.๖๓	๘๘.๑๖	มาก

### อภิปรายผล

จากตารางที่ ๖ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ตอบแบบสอบถามในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ มีความคิดเห็นในภาพรวมด้านกระบวนการจัดการ/สถานที่ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๑ อยู่ในระดับมาก โดยสามารถแยกเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

๑. สถานที่ในการจัดอบรมฯ มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๖๙ อยู่ในระดับมากที่สุด
๒. ระยะเวลาในการจัดอบรมฯ มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๕๕ อยู่ในระดับมากที่สุด

๓. อาหารและเครื่องดื่มมีเหมาะสมเพียงพอ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๓ อยู่ในระดับมาก  
 ๔. โสตทัศนูปกรณ์มีความทันสมัยเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๓๑ อยู่ในระดับมาก  
 การประสานงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๐๖ อยู่ในระดับมาก

การประเมินแบบที่ ๕ สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ด้านเนื้อหาวิชาการ ด้านวิทยากรและด้านกระบวนการจัดการ/สถานที่

ตารางที่ ๗ สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการฯ ทั้ง ๓ ตอน

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
ตอนที่ ๒ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านเนื้อหาวิชาการ	๔.๔๒	๐.๖๓	๘๘.๔๒	มาก
ตอนที่ ๓ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านวิทยากร	๔.๔๐	๐.๖๐	๘๘.๐๔	มาก
ตอนที่ ๔ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านกระบวนการจัดการ/สถานที่	๔.๔๑	๐.๖๓	๘๘.๑๖	มาก
รวม	๔.๔๑	๐.๖๒	๘๘.๒๑	มาก

#### อภิปรายผล

จากการประเมินผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้ง ๓ ตอน ในการดำเนินโครงการปรากฏว่าผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นในภาพรวม ค่าเฉลี่ย ๔.๔๑ อยู่ในระดับมาก โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

๑. ตอนที่ ๒ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านเนื้อหาวิชาการ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๒ อยู่ในระดับ มาก
๒. ตอนที่ ๔ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านกระบวนการจัดการ/สถานที่ มีค่าเฉลี่ย ๔.๔๑ อยู่ใน ระดับมาก
๓. ตอนที่ ๓ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านวิทยากร มีค่าเฉลี่ย ๔.๔๐ อยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ในครั้งนี้  
คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๑

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**  
**โครงการขับเคลื่อนสมัชชาพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด**  
**วันที่ ๓ - ๘ สิงหาคม**  
**(กิจกรรมศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้)**

การประเมินแบบที่ ๑ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจด้านกระบวนการดำเนินงาน สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ตอนที่ ๑ ระดับความพึงพอใจด้านกระบวนการดำเนินงาน

ตารางที่ ๘ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านกระบวนการดำเนินงาน

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
๑. การชี้แจงรายละเอียดจากเจ้าหน้าที่ก่อนการไปทัศนศึกษาดูงาน	๔.๕๕	๐.๘๒		มากที่สุด
๒. การประชาสัมพันธ์โครงการฯ	๔.๕๙	๐.๕๐		มากที่สุด
๓. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ตั้งคำถามหรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับสถานที่ที่เข้าไปทัศนศึกษาดูงาน	๔.๑๘	๐.๖๗		มาก
๔. กำหนดการ และระยะเวลาในการทัศนศึกษาดูงานในครั้งนี้ มีความเหมาะสม	๔.๓๗	๐.๖๗		มาก
๕. ความเรียบร้อยโดยทั่วไปในการเดินทางทัศนศึกษาดูงาน	๔.๕๕	๐.๕๔		มากที่สุด
๖. ความเหมาะสมของที่พัก อาหารและเครื่องดื่ม	๔.๖๕	๐.๔๘		มากที่สุด
๗. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการทัศนศึกษาดูงาน	๔.๖๕	๐.๔๘		มากที่สุด
<b>รวม</b>				<b>มาก</b>

#### อภิปรายผล

จากตารางที่ ๘ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ตอบแบบสอบถามในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ มีความพึงพอใจด้านกระบวนการดำเนินงานในภาพรวม **ค่าเฉลี่ย ๔.๓๙ อยู่ในระดับมาก** โดยสามารถแยกเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

๑. การชี้แจงรายละเอียดจากเจ้าหน้าที่ก่อนการไปทัศนศึกษาดูงาน **และ** ความเรียบร้อยโดยทั่วไปในการเดินทางทัศนศึกษาดูงาน **ค่าเฉลี่ย ๔.๕๕ อยู่ในระดับมาก**
๒. กำหนดการ และระยะเวลาในการทัศนศึกษาดูงานในครั้งนี้ มีความเหมาะสม **ค่าเฉลี่ย ๔.๔๕ อยู่ในระดับมาก**
๓. การประชาสัมพันธ์โครงการฯ **ค่าเฉลี่ย ๔.๓๙ อยู่ในระดับมาก**
๔. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการทัศนศึกษาดูงาน **ค่าเฉลี่ย ๔.๓๗ อยู่ในระดับมาก**
๕. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ตั้งคำถาม หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับสถานที่ที่เข้าไปทัศนศึกษาดูงาน **ค่าเฉลี่ย ๔.๑๘ อยู่ในระดับมาก**
๖. ความเหมาะสมของที่พัก อาหารและเครื่องดื่ม **ค่าเฉลี่ย ๔.๖๖ อยู่ในระดับมาก**

การประเมินแบบที่ ๒ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการทัศนศึกษาดูงาน สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ตอนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการทัศนศึกษาดูงาน

ตารางที่ ๙ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพรวมด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการทัศนศึกษาดูงาน

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	ระดับความคิดเห็น
๑.การศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง การป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด “เครือข่ายภาคประชาชนเขตหนองจอก”				มากที่สุด
๒.การศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง เรียนรู้วิถีการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขตเมือง “การปลูกพืชผักสวนครัวและเมล่อน”				
๓.การศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง เรียนรู้การดำเนินการตลาดประชารัฐ เทศบาลเมืองสุโขทัย				
๔.การศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง “ชุมชนเข้มแข็งในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ”				
๕.การศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง วิสาหกิจชุมชนบางปลาหมอ จังหวัดสุพรรณบุรี				
๖.การศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง “การนำขยะพลาสติกผลิตเป็นน้ำมันเชื้อเพลิง” โดยกลุ่มแนวร่วมปฏิบัติขยะสุพรรณบุรี				
๗.การศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง “จิ๋วมาจากพลาสติก ช่วยลดขยะได้จริงหรือ” วัตจากแดง อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ				
รวม	๔.๕๙	๐.๕๐	๙๑.๘๘	มากที่สุด

#### อภิปรายผล

จากตารางที่ ๙ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ตอบแบบสอบถามในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ มีความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการทัศนศึกษาดูงานในภาพรวม ค่าเฉลี่ย ๔.๕๙ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยสามารถแยกเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

๑. การศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง การดำเนินงานกองทุนสวัสดิการชุมชน ณ ชุมชนต้นหาดเทศบาลเมืองปากพอง ค่าเฉลี่ย ๔.๙๒ อยู่ในระดับมากที่สุด
๒. การศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง การดำเนินงานกลุ่มแม่บ้าน/สตรี และกองทุนแม่ของแผ่นดิน ณ เทศบาลตำบลทุ่งไเส อำเภอลิขิต ค่าเฉลี่ย ๔.๗๖ อยู่ในระดับมากที่สุด
๓. การศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง กองทุนแม่ของแผ่นดิน และการรวมกลุ่มแม่บ้าน/สตรี ณ ชุมชนเสาธงทอง เทศบาลเมืองปากพอง ค่าเฉลี่ย ๔.๔๙ อยู่ในระดับมาก
๔. การศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง กองทุนแม่ของแผ่นดิน ณ ชุมชนนิคมสุข เทศบาลนครนครศรีธรรมราช ค่าเฉลี่ย ๔.๔๓ อยู่ในระดับมาก
๕. การศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง กลุ่มผลิตภัณฑ์กะลามะพร้าว ณ ชุมชนหน้าแขวงการทางเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ค่าเฉลี่ย ๔.๓๗ อยู่ในระดับมาก

การประเมินแบบที่ ๓ สรุปผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจด้านกระบวนการดำเนินงานและ  
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการทัศนศึกษาดูงาน

ตารางที่ ๑๐ สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการฯ ทั้ง ๒ ตอน

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	ระดับ ความคิดเห็น
ตอนที่ ๑ ระดับความพึงพอใจด้านกระบวนการดำเนินงาน	๔.๕๔	๐.๕๖	๙๐.๘๓	มากที่สุด
ตอนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการทัศนศึกษาดูงาน	๔.๕๙	๐.๕๐	๙๑.๘๘	มากที่สุด
รวม	๔.๕๗	๐.๕๓	๙๑.๓๖	มากที่สุด

#### อภิปรายผล

จากการประเมินผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้ง ๒ ตอน ในการดำเนินโครงการปรากฏว่าผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นในภาพรวม ค่าเฉลี่ย ๔.๕๗ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- ตอนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการทัศนศึกษาดูงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๙ อยู่ในระดับมากที่สุด
- ตอนที่ ๑ ระดับความพึงพอใจด้านกระบวนการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๔ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ วันที่ ๑๘ - ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓  
ในครั้งนี้ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๓๖

สรุปผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้ง ๒ ช่วงเวลา

ตารางที่ ๑๑ สรุปความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมและทัศนศึกษาดูงานของผู้นำชุมชนและสมาชิกสภา  
องค์กรชุมชนที่เกี่ยวข้อง ประจำปี ๒๕๖๒

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	ระดับ ความคิดเห็น
๑. กิจกรรมการอบรมฯ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒	๔.๔๑	๐.๖๑	๘๘.๑๓	มาก

๒. กิจกรรมศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ วันที่ ๓ - ๘ สิงหาคม ๒๕๖๓	๔.๕๗	๐.๕๓	๙๑.๓๖	มากที่สุด
รวม	๔.๕๙	๐.๕๗	๘๙.๗๕	มาก

### อภิปรายผล

จากการประเมินผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้ง ๒ ช่วงเวลา ในการดำเนินโครงการปรากฏว่าผู้เข้าร่วมโครงการ มีความคิดเห็นในภาพรวม ค่าเฉลี่ย ๔.๕๙ อยู่ในระดับ มาก โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

๑. กิจกรรมศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ วันที่ ๑๙ - ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๗ อยู่ใน ระดับมากที่สุด

๒กิจกรรมการอบรมฯ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ มีค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ อยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ในครั้งนี้  
คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๗๕